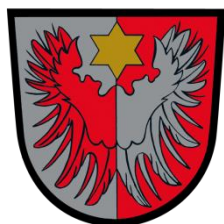


Klima- und Energie-Modellregion Millstätter See

Regionales Umsetzungskonzept



**Stadtgemeinde
Spittal an der Drau**



**Marktgemeinde
Seeboden am
Millstätter See**



**Gemeinde
Lendorf**



Foto 01.01: PV-Anlage Tauernpark Spittal, Foto: Barbara Krobath

Klima- und Energie-Modellregionen
Ein Programm des Klima- und Energiefonds Österreich

Projekträger
Regionalverband Nockregion

**Klima- und Energie-
Modellregionen**
Wir gestalten die Energiewende
KEM Millstätter See
Spittal, Seeboden, Lendorf





Regionales Umsetzungskonzept – KEM Millstätter See Spittal, Seeboden, Lendorf

Beteiligte Gemeinden:

Stadtgemeinde Spittal an der Drau

Burgplatz 5
9800 Spittal an der Drau

Telefon: 04762 5650-0

E-Mail: stadt-spittal@spittal-drau.at



Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See

Hauptplatz 1
9871 Seeboden am Millstätter See

Telefon: 04762 81255-0

E-Mail: seeboden@ktn.gde.at



Gemeinde Lendorf

Feicht 2a
9811 Lendorf

Telefon: 04762 2264

E-Mail: lendorf@ktn.gde.at



Trägerorganisation:

Regionalverband Nockregion

Millstätterstraße 35
9545 Radenthein

Telefon: 04246 29406

E-Mail: office@nockregion-ok.at



Finanziert durch den Klima- und Energiefonds

Förderprogramm: Klima- und Energiemodellregionen
Die Erstellung der Umsetzungskonzepte wurde durch den Klima- und Energiefonds unterstützt und durch die Gemeinden der Region kofinanziert!



Spittal an der Drau, Dezember 2017



INHALTSVERZEICHNIS

INHALTSVERZEICHNIS	3
0.1 VORWORT GEMEINDEVERTRETER.....	7
0.2 VORWORT KEM-MANAGER	8
0.3 ALLGEMEINE VORBEMERKUNGEN	9
1. Standortfaktoren	10
1.1 Charakterisierung der Region	10
1.1.1 Lage.....	10
1.1.2 Wirtschaftliche Ausrichtung:	10
1.1.3 Die Infrastruktur der Region (aus LES).....	11
1.1.4 Kurzportrait der Gemeinden	12
1.1.5 EinwohnerInnen	13
1.1.6 Bevölkerungsstruktur	14
1.1.7 Verkehrssituation	16
1.1.8 Wirtschaftliche Ausrichtung der Region.....	18
1.2 Deckungsgrad der Gebietseinheit mit der Energieregion aufgrund bereits bestehender Kooperationen oder anderer Gemeinsamkeiten	19
1.2.1 Regionalverband Nockregion	19
1.2.2 LAG-Nockregion Oberkärnten	20
1.2.3 MTG – Millstätter Tourismus GmbH.....	20
1.2.4 Verbände	21
1.3 Bestehende Strukturen (im Bereich Klima und Energie).....	21
2. Stärken-Schwächen-Analyse	22
2.1 Ergebnisse aus der Lokalen Entwicklungsstrategie	22
2.1.1 Region allgemein	22
2.1.2 SWOT Weitere Themenfelder aus LES	22
2.2 SWOT-Analyse KEM-Millstätter See	23
2.2.1 Siedlungsraum, Bevölkerung und Nahversorgung	23
2.2.2 Wirtschaftsraum	24
2.2.3 Regionale Rahmenbedingungen und Infrastruktur/Verkehr	24
2.2.4 Energie.....	25
2.3 Verfügbarkeit von natürlichen Rohstoffen mit Energieverwertungspotenzial	26
2.4 Human-Ressourcen	26



2.5 Wirtschaftsstruktur.....	28
2.6 Bisherige Tätigkeiten im Klimaschutz (auch abseits der Energiethematik).....	29
3. Energie-Ist-Analyse, Potenzialanalysen	31
3.1 Methodik und Vorgangsweise	31
3.2 Wärmeenergiebedarf der Haushalte.....	32
3.2.1 Alter der Gebäudestruktur	32
3.2.2 Heizenergieverbrauch	33
3.3 Strombedarf der Haushalte	35
3.4 Energiebedarf für Mobilität.....	35
3.5 Gesamtenergiebedarf der Haushalte	36
3.6 Einsparpotentiale private Haushalte	37
3.6.1 Wärme	37
3.6.2 Strom	37
3.6.3 Treibstoff	38
3.6.4 Zusammenfassung Energiesparpotenziale	38
3.7 Energiebedarf im öffentlichen Bereich.....	38
3.7.1 Energiebedarf kommunaler Gebäude und Anlagen.....	38
3.7.2 Einsparpotential im öffentlichen Bereich.....	45
3.8 Energiebedarf der Betriebe	45
3.8.1 Energiebedarf in der Land- und Forstwirtschaft	45
3.8.2 Energiebedarf der gewerblichen Wirtschaft	46
3.8.3 Einsparpotential im Bereich der Wirtschaft	46
3.9 Gesamtenergiebedarf der Region	47
3.10 Ist-Analyse zur Energieaufbringung innerhalb der Region.....	49
3.11 Potential-Analyse zur erneuerbaren Energieaufbringung.....	49
3.11.1 Biomasse.....	49
3.11.2 Sonnenenergie.....	50
3.11.3 Windkraft.....	52
3.11.4 Wasserkraft	53
3.11.5 Geothermie.....	53
3.11.6 Reststoffe und sonstige Nutzbare Ressourcen.....	54
3.11.7 Landwirtschaftliche Ressourcen.....	55
4. Strategien, Leitlinien, Leitbilder	57
4.1 Bestehende Leitbilder.....	57



4.1.1 Masterpläne des Bundes und des Landes	57
4.1.2 Regionale Leitbilder	59
4.2 Energiepolitisches Leitbild KEM-Millstätter See.....	60
4.2.1 Entwicklung des energiepolitischen Leitbildes.....	60
4.2.2 Inhalt und programmatische Ziele	61
4.2.3 Strategien um Schwächen zu reduzieren und Ziele zu erreichen	62
4.2.4 Energiepolitische Ziele bis 2020	62
4.3 Perspektiven der Weiterführung nach Auslauf der Klima- und Energiefonds-Unterstützung.....	64
5. Managementstrukturen	65
5.1 Modellregionsmanager	65
5.2 Beschreibung der Trägerschaft.....	66
5.3 Nennung der externen PartnerInnen	67
5.4 Interne Evaluierung und Erfolgskontrolle.....	68
5.4.1 Wirkungsorientiertes Monitoring.....	68
5.4.1 Erfolgsdokumentation (Kennzahlenmonitoring neu).....	69
5.4.2 KEM-Qualitätsmanagement	70
6. Maßnahmenpool mit priorisierten umzusetzenden Maßnahmen.....	71
6.1 Umsetzungskonzept	71
6.2 Projektmanagement.....	72
6.3 Bewusstseinsbildung/Öffentlichkeitsarbeit	73
6.4 Netzwerk Energiemodellregion	75
6.5 Vorbildwirkung/Energieschaufenster.....	77
6.6 Elektromobilität E-Car-Sharing Konzept.....	79
6.7 Flexibles Shuttlesystem	81
6.8 Lokale Produkte für lokale KonsumentInnen	82
6.9 Photovoltaik/Solar	84
6.10 Umstellung Wärmeerzeugung auf Erneuerbare Energie	86
6.11 Thermische Sanierung (öffentlich/privat)	88
6.12 Straßenbeleuchtungsscheck der Gemeinden	90
6.13 Energiebuchhaltung/ Energiemonitoring.....	92
7. Partizipation, Öffentlichkeitsarbeit	95
7.1 Interne Kommunikation	95
7.1.1 Steuerungsgruppe	95
7.1.2 KEM-Energieteam.....	95





7.1.3 Partizipation von Stakeholdern bzw. externen Fachpersonen.....	96
7.2 Externe Kommunikation	96
7.3 Beteiligung der wesentlichen AkteuerInnen	97
7.4 Konzept für Öffentlichkeitsarbeit/Kommunikationsstrategie.....	97
7.5 Bestehende oder zu gründende Organisationseinheiten.....	98
7.6 Zielgruppen und Kommunikationskanäle.....	98
8. Absicherung der Umsetzung, Akzeptanz und Unterstützung der Gemeinden	99
9. Beilagen zum Umsetzungskonzept.....	99
9.1 Beilagen	99
10. Verzeichnisse	100
10.1 Foto- und Abbildungsverzeichnis	100
10.2 Tabellenverzeichnis	100
10.3 Literaturverzeichnis	101



0.1 VORWORT GEMEINDEVERTRETER

Liebe Bürgerinnen, liebe Bürger der KEM Millstätter See

Klima- und Energie- Modellregionen bilden eine wesentliche Grundlage, um die Herausforderungen der Zukunft im Energiebereich anzunehmen und gemeinsam in der Region an nachhaltigen Lösungsansätzen zu arbeiten. Mit diesem Ziel haben sich auch die drei Nachbargemeinden Spittal, Seeboden und Lendorf für dieses interkommunale Projekt entschieden und dabei das Zukunftsthema „Energie“ in den Mittelpunkt gestellt.

Dies bedeutet, dass mit dem KEM-Manager DI Georg Oberzaucher aktiv an der Lösung anstehender Fragen gearbeitet wird. Wie können wir gemeinsam Energie sparen? Wie können wir Mobilität neben dem PKW gestalten? Was können wir tun, um unseren ökologischen Fußabdruck noch effizienter zu gestalten? Wie können wir die Wertschöpfung in unserer Region halten? Was können wir tun, um unsere einzigartige Umgebung für die nachfolgenden Generationen zu bewahren?

Genau diesen Fragen widmet sich das vorliegende Konzept. Anhand von verschiedenen statistischen Grundlagen konnten die Problemfelder umrissen und so der Weg in eine nachhaltige Zukunft gezeigt werden.



Foto 01.02: GemeindevertreterInnen: v.l. GR Josef Wielscher, Bgm. Gerhard Pirih, Bgm. Marika Lagger-Pöllinger, GV Loréne Stranner, Bgm. Wolfgang Klinar, SR Gerhard Klocker, Foto: Eggspress, Christian Egger

Als einzelne Gemeinden konnten wir bereits viel erreichen, doch die Erfahrung zeigt, dass wir gemeinsam noch stärker sind. Gerade die Themen Energie und Nachhaltigkeit sind nämlich nicht eine Frage des Einzelnen. Wenn sich so viele Menschen wie möglich beteiligen und jeder einen Beitrag leistet, können wir die Lebensqualität in unserer wunderschönen Region nicht nur erhalten, sondern sogar erhöhen.

Die drei teilnehmenden Gemeinden bekennen sich dazu, die erforderlichen Maßnahmen zu setzen, um die Erreichung der Ziele dieses Umsetzungskonzeptes bestmöglich zu unterstützen.

Bgm. Gerhard Pirih
(Stadtgemeinde Spittal an der Drau)

Bgm. Wolfgang Klinar
(Marktgemeinde Seeboden am M.S.)

Bgm. Marika Lagger-Pöllinger
(Gemeinde Lendorf)

0.2 VORWORT KEM-MANAGER

Liebe Leserin, lieber Leser,

„wir gestalten die Energiewende“ – so lautet der neue Leitspruch des Programms der Klima- und Energie-Modellregionen. Aus diesem mit Bedacht gewählten Slogan lässt sich bereits sehr viel ableiten, was so eine Modellregion ausmachen kann.

WIR Wie in so vielen Bereichen kann es nur gemeinsam gelingen die gesetzten Ziele zu erreichen. Wir in den Gemeinden, gemeinsam in der Region, vernetzt mit anderen Klima- und Energiemodellregionen und letztendlich ein gemeinsamer Beitrag zu internationalen Initiativen.

GESTALTEN Wer gestaltet nimmt sein Umfeld nicht so hin wie es ist oder wie es sich ohnehin entwickelt, sondern wer gestaltet, der greift bewusst in die üblichen Abläufe ein und schafft Veränderung. Um gemeinsam gestalten zu können braucht man eine Vision oder einen Plan, in dem die Ziele definiert sind.



Foto 01.03: KEM Manager DI Georg Oberzaucher, Foto: Barbara Krobath

DIE ENERGIE Dem übergeordnet geht es natürlich um das Thema Energie. Ein

umfassendes Themengebiet, das gleichzeitig sehr viel Handlungsspielraum bietet. Von Energieerzeugung über Energieeffizienz, Mobilitätsthemen, Bewusstseinsbildung bis hin zu Regionalen Wertschöpfungsketten ergeben sich hier unzählige Handlungsfelder.

WENDE Eine bestehende Entwicklung umkehren. Fast schon täglich hören, sehen, lesen wir von Auswirkungen, die der Mensch in seinem Umgang mit der Natur mitverursacht und es häufen sich auch die Ereignisse, in denen wir diese Auswirkungen unmittelbar zu spüren bekommen. Wenn die Entwicklung in unserem Energieverbrauch ungebremst in diese Richtung weitergeht - so sagen die Prognosen wenig Positives voraus. Daher muss das Einleiten einer Wende höchste Priorität haben.

In diesem Sinne freue ich mich schon auf ein gemeinsames Umsetzen der Maßnahmen und wünsche uns allen einen erfolgreichen Beitrag zur Energiewende.

KEM Manager DI Georg Oberzaucher

0.3 ALLGEMEINE VORBEMERKUNGEN

Der vorliegende Bericht skizziert in den ersten Abschnitten eine kurze Regionsbeschreibung samt einer Darstellung der bestehenden Energiesituation sowie einer Bewertung möglicher Energiepotentiale. Dabei wird sowohl auf die Stärken als auch die Schwächen insbesondere im Energiekontext hingewiesen. Im Zuge der Erstellung dieses Konzeptes wurde in Rücksprache mit den energieverantwortlichen aus den Gemeinden bzw. Mitgliedern des Energieteams eine Energieleitlinie für die KEM-Region Millstätter See erarbeitet und anhand von ausgewählten Maßnahmen ein Umsetzungsplan für die nächsten beiden Jahre erstellt. Begleitend sind noch Angaben zu den methodischen Ansätzen beschrieben, um diese Zielsetzung bestmöglich zu erreichen.

An dieser Stelle möchte ich mich bei allen Mitwirkenden am Umsetzungskonzept recht herzlich bedanken. Dies gilt insbesondere den politisch Verantwortlichen, den Mitgliedern des Energieteams, den KollegInnen der Trägerorganisation, dem KEM-QM Team sowie den vielen Einzelpersonen und Unternehmen, die stets wichtige Beiträge und Informationen eingebracht haben.

Ergänzende Anmerkungen:

Die Stadtgemeinde Spittal an der Drau hat bereits im Jahr 2011 als einzelne Gemeinde an dem Programm der Klima- und Energiemodell-Regionen teilgenommen und in diesem Rahmen Projekte umgesetzt. Nach inhaltlichen Änderungen des Programmes war eine Weiterführung als einzelne Gemeinde nicht mehr möglich.

Nach intensiven Vorbereitungen wurde daher im Jahr 2016 ein neuer gemeinsamer Projektantrag der Gemeinden Spittal, Seeboden und Lendorf eingereicht und seitens des Klimafonds genehmigt. Diese Einreichung gilt im Sinne des Programmes als Neuantrag und erfordert die Erstellung eines Umsetzungskonzeptes für die gesamte Region.

Für Spittal wurde im Zuge der Ersteinreichung im Jahr 2011 bereits ein Energie- bzw. Umsetzungskonzept erarbeitet. Diese Unterlagen sowie auch Angaben aus den regionalen Entwicklungskonzepten dienen als Basis für das vorliegende Umsetzungskonzept der gesamten Region. Aufgrund der inhaltlichen Überschneidung und dem Bezug zu dem Projektträger werden diese Bereiche nicht gesondert als Zitate hervorgehoben. Die Daten aus dem Jahr 2011 wurden nachgeführt und auf den aktuellen Stand gebracht und um die Gebiete der beiden Gemeinden Seeboden und Lendorf erweitert.

Autoren des Umsetzungskonzeptes 2011 - KEM Spittal an der Drau (Basis der Version 2017):

Hr. Roland Mathiesl in Kooperation mit EEE Güssing GmbH (Europäisches Zentr. F. Erneuerbare Energie Güssing)

Autor des Umsetzungskonzeptes 2017 – KEM Millstätter See:

DI Georg Oberzaucher

1. Standortfaktoren

1.1 Charakterisierung der Region

1.1.1 Lage

Die Region mit den Gemeinden Spittal an der Drau, Seeboden am Millstätter See und Lendorf liegt im Zentrum Oberkärntens und umfasst eine Fläche von ca. 127 km² mit ca. 23.500 EinwohnerInnen. Alle drei teilnehmenden Gemeinden befinden sich im politischen Bezirk Spittal an der Drau.

Die Region ist geprägt von unterschiedlichen Landschaftsräumen. Die Berg- und Talräume, sowie das Gebiet um den Millstätter See bieten beste Voraussetzungen für eine touristische Nutzung und sind zudem auch als Wohnregion sehr attraktiv.

Die Überregionale Verkehrsanbindung ist sehr gut ausgebaut. Alle drei Gemeinden liegen an der wichtigen Nord-Südverbindung der A 10 Tauernautobahn sowie an weiteren wichtigen überregionalen Verkehrswegen (z.B.: B99, B100, ÖBB-Strecke), die die Region Oberkärnten mit dem Kärntner Zentralraum und den umliegenden Bundesländern verbinden. Die wichtigen Verkehrsachsen erstrecken sich, aufgrund der topographischen Situation, auf die umliegenden Talräume.

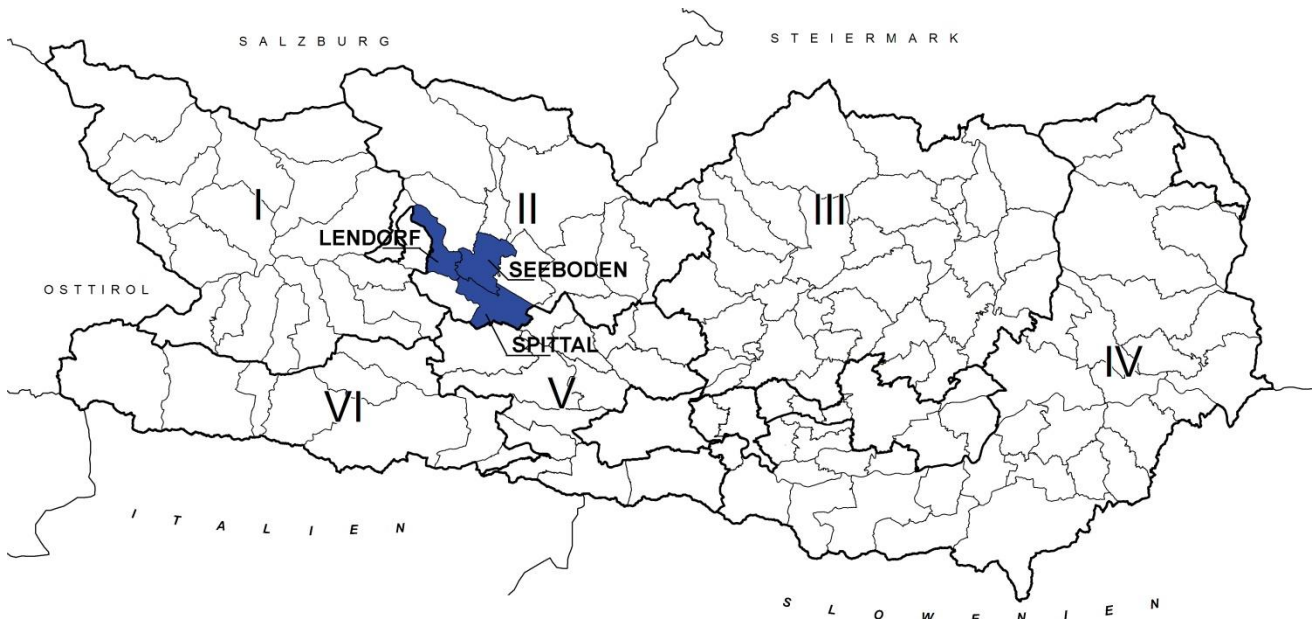


Abbildung 01.01: Räumliche Lage der Gemeinden der KEM, Eigene Darstellung auf Basis Karte Leader Nockregion, Kartengrundlage: Amt der Kärntner Landesregierung

1.1.2 Wirtschaftliche Ausrichtung:

Gemäß dem LES 2014 -2020 entwickelt sich der Wirtschaftsraum verstärkt in Richtung Dienstleistungssektor. Der Industrie- und Gewerbesektor nimmt seit 2001 ab. Auch der Landwirtschaftssektor spielt eine bedeutende Rolle. Die Gemeinden sind in den kommunalen Arbeitsmärkten sehr unterschiedlich ausgeprägt: Während Spittal als Bezirkshauptstadt eine zentrale Rolle im Industrie- Gewerbe- und Dienstleistungsbereich



einnimmt, spielt in Seeboden vor allem der Tourismus und in Lendorf der Agrarbereich eine wesentliche Rolle.

Tabelle: Struktur der kommunalen Arbeitsmärkte

Gemeinde	Gemeindetypus (Struktur des Arbeitsmarktes)
Seeboden	Gewerbe-/Industrie- und Tourismusgemeinde
Lendorf	Gewerbe- und Agrargemeinde
Spittal/Drau	Zentraler Ort, Dienstleistungszentrum

Tabelle 01.01: Struktur der kommunalen Arbeitsmärkte, Datenquelle: Demographie Check für die LEADER-Region Nockregion-Oberkärnten Teil 1: Die regionale Dimension, 2014

1.1.3 Die Infrastruktur der Region (aus LES)

Im Bereich der Infrastruktureinrichtungen konzentriert sich die Versorgung zum Teil auf die Bezirkshauptstadt Spittal, aber auch in den beiden anderen Gemeinden gibt es ein gutes Angebot an Einrichtungen. Die Nahversorgungsqualität für Güter und Dienste des täglichen Bedarfs ist in allen Gemeinden durch Geschäfte im Hauptort gewährleistet.

In der Region ist ein breites Angebot an Kinderbetreuungs- und Bildungseinrichtungen gegeben. In Spittal sind alle höherbildenden Schulen, ausgenommen einer HTL, vorhanden. Auch ein FH-Standort befindet sich in zentraler Lage der Bezirkshauptstadt. Ein weiteres zusätzliches Bildungs- bzw. Betreuungsangebot in der Region ist die Landwirtschaftliche Fachschule Litzlhof in der Gemeinde Lendorf sowie auch das Integrationszentrum für Kinder und Jugendliche mit Behinderung(en) in Seebach.

Die medizinische Versorgung in der Region im Bereich der ambulanten und stationären FachärztInnen, Apotheken und Krankenhäuser ist sehr differenziert. Die Palette der Betreuung von älteren Menschen reicht von mobilen (Altenbetreuung bzw. Hauskrankenpflege) und stationären (Betreutes bzw. Betreubares Wohnen, Altenwohn- und Pflegeheime) Angeboten bis hin zu Essen auf Rädern, Fahrtendienste bzw. organisierten Einkaufsfahrten, 24-Stunden Pflege zu Hause, organisierten Ehrenämtern (z.B.: Dorfservice), Besuchsdiensten und PensionistInnenvereinen bzw. Seniorenklubs.

Der Schwerpunkt des sozialen Kapitals liegt in den sozialen Vereinen wie zum Beispiel dem „Dorfservice“ (Verein für Haushalts-, Familien- und Betriebsservice). Hervorzuheben ist vor allem das außergewöhnlich hohe Engagement der ehrenamtlichen MitarbeiterInnen. Ohne sie könnten viele Projekte in der Region nicht realisiert werden!

Das kulturelle Vereinsleben hat einen sehr hohen Stellenwert in der Bevölkerung. Die kulturellen Schwerpunkte liegen in der Stadtgemeinde Spittal mit Schloss Porcia und ihrer reichen Geschichte. Seeboden

und Lendorf sind zum Teil durch ein reges Vereinsleben (Theater- und Musikgruppen, Chöre) geprägt und weisen ein durchaus historisch interessantes Erbe (Kirchen, Museen, Burgen, Ausgrabungsstätten) auf.

1.1.4 Kurzportrait der Gemeinden

Die Klima- und Energie- Modellregion Millstätter See umfasst die Gebiete der drei Gemeinden Spittal an der Drau, Seeboden am Millstätter See und Lendorf.

Kurzportrait der drei Gemeinden:

Stadtgemeinde Spittal an der Drau

Die Stadtgemeinde Spittal an der Drau mit rund 15.500 EinwohnerInnen ist Hauptstadt des gleichnamigen Bezirks im Bundesland Kärnten. Die Stadt im Kreuzungsbereich vom Unterem Drautal, Liesertal, Millstätter See, Nockberge und Mölltal gilt als das urbane Zentrum Oberkärntens. Von Norden nach Süden durchfließt die Lieser die Stadt und mündet dann in die Drau. Ebenfalls südlich von Spittal liegt der „Hausberg“ der Spittaler – das Goldeck. Das Gemeindegebiet von Spittal erstreckt sich zum Teil über das Südufer des Millstätter Sees.¹

Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See

Die ca. 6.400 Einwohner zählende Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See liegt am Ufer des Millstätter Sees in Oberkärnten.

Bis zum Aufkommen des Fremdenverkehrs waren die meisten Ortschaften landwirtschaftlich geprägt. In den letzten fünf Jahrzehnten hat die Marktgemeinde kontinuierlich einen enormen wirtschaftlichen Aufschwung erfahren. Obwohl der ursprüngliche Haupterwerbszweig Fremdenverkehr sinkende Nächtigunzzahlen aufweist, wurde die wirtschaftliche Entwicklung nicht aufgehalten.

Durch die günstige Lage und das Bauplatzangebot haben sich viele Menschen aus der Bezirksstadt Spittal an der Drau und Radenthein sowie aus den umliegenden Talschaften in Seeboden angesiedelt. Seeboden wurde dadurch eine Zuzugsgemeinde. Im Jahre 2000 wurde Seeboden zur Marktgemeinde erhoben und ist die zweitgrößte Gemeinde hinsichtlich der Bevölkerungszahl des Bezirkes Spittal an der Drau.²

Gemeinde Lendorf

Lendorf hat ca. 1730 EinwohnerInnen und erstreckt sich über eine Fläche von ungefähr 34,4 km². Lendorf liegt in Oberkärnten am sogenannten Lurnfeld und grenzt im Osten direkt an die Bezirksstadt Spittal an der Drau. Westlich von Lendorf ist die Gemeinde Lurnfeld, wo das Mölltal und das Drautal ineinander verschmelzen. Besonders beliebt ist Lendorf als Wohngemeinde und aufgrund der zentralen Lage und der guten Verkehrsanbindung bei Betriebsansiedelungen. Die wunderschöne, von Lendorfer Landwirten kultivierte Landschaft, mit einem herrlichen Blick auf den Millstätter See sowie kulturelle Besonderheiten wie

¹ Kurzportrait aus e5-Auditbericht - Adkl

² Kurzportrait Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See



das Römermuseum Teurnia locken jährlich viele Gäste aus Nah und Fern, um ihren Urlaub in Lendorf zu verbringen. Mit einer Bank, einem Supermarkt, einer Greißlerei, sowie zahlreichen Handwerks- und Gewerbebetrieben ist die Nahversorgung im Wesentlichen gesichert. Urige Gasthäuser und ein 4-Sterne Hotel bieten für jeden Gusto das Richtige. Die Herzlichkeit und Gastfreundschaft aber zeichnen Lendorf im besonderen Maße aus.³

1.1.5 EinwohnerInnen

Die Klima- und Energie- Modellregion Millstätter See mit den teilnehmenden Gemeinden Spittal, Seeboden und Lendorf hat eine Größe von rund 127,4 km² mit ca. 23.500 Einwohnern. Dies entspricht einem Prozentanteil von etwa 1,34 % der Fläche und 4,2% der Einwohner des Landes Kärnten.

Rund zwei Drittel der EinwohnerInnen der Region leben in der Stadtgemeinde Spittal, wobei die Einwohnerdichte naturgemäß auch in der Stadtgemeinde Spittal am höchsten und in der ländlichen Gemeinde Lendorf am geringsten ist.

In Seeboden gibt es derzeit eine intensive Zunahme von Projekten durch Wohnbauträger auf Basis von Eigentumswohnungen, wodurch es auch zu einer Zunahme an Zweitwohnsitzen kommt.

Gemeinde	Einwohner/innen	Fläche km ²	Einwohner/ pro km ²	Seehöhe m.ü. A.
Spittal an der Drau	15.505	48,57	319	560
Seeboden am Millstätter See	6.304	44,44	142	618
Lendorf	1.732	34,37	50	584
Summe/Durchschnitt	23.541	127,38	185	587

Tabelle 01.02: Gemeindedaten, EinwohnerInnen, Fläche, Seehöhe, Quelle: Einwohnerzahlen Statistik Austria Stand 01.01.2016, Höhenangabe Bezug Gemeindeamt It. Kagis

³ Kurzportrait Gemeinde Lendorf



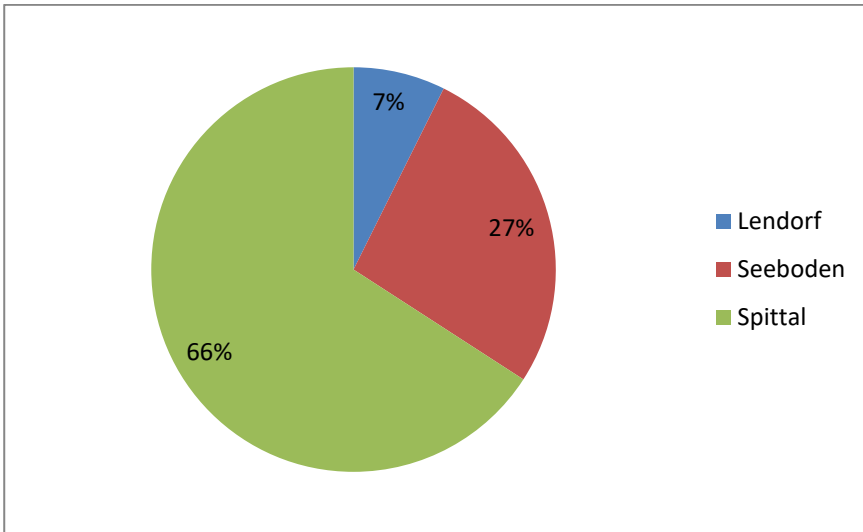


Abbildung 01.02: Verteilung EinwohnerInnen, Quelle: Daten Statistik Austria – Bevölkerungsentwicklung Stand 2016

1.1.6 Bevölkerungsstruktur

Während der Anteil der bis 15-Jährigen bei ca. 13 % liegt, beträgt der Bevölkerungsanteil der über 60-Jährigen ca. 21 %. Die größte Bevölkerungsgruppe sind die Bewohner im Alter von 15- bis 64-Jahren mit 66 %

Abbildung Bevölkerungsstruktur in den Gemeinden

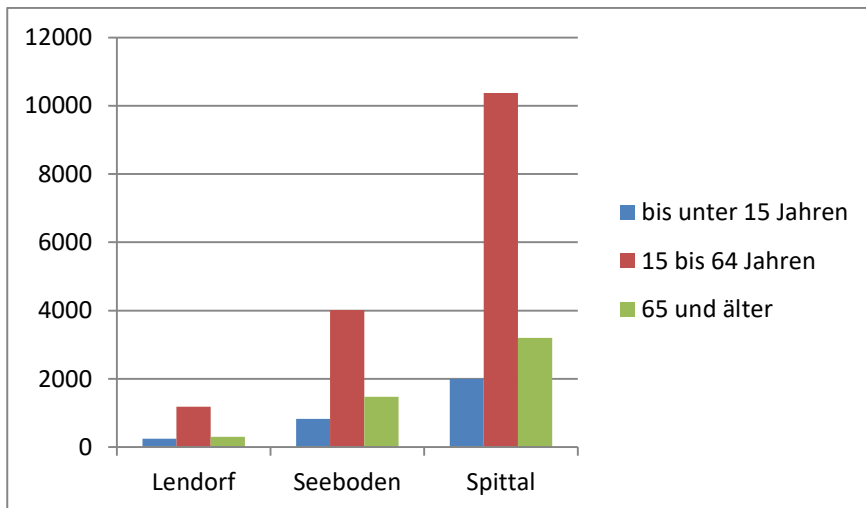


Abbildung 01.03: Bevölkerungsstruktur in den Gemeinden, Quelle: Daten Statistik Austria - Demographische Daten 2014

Abbildung Bevölkerungsstruktur in der KEM-Millstätter See in %

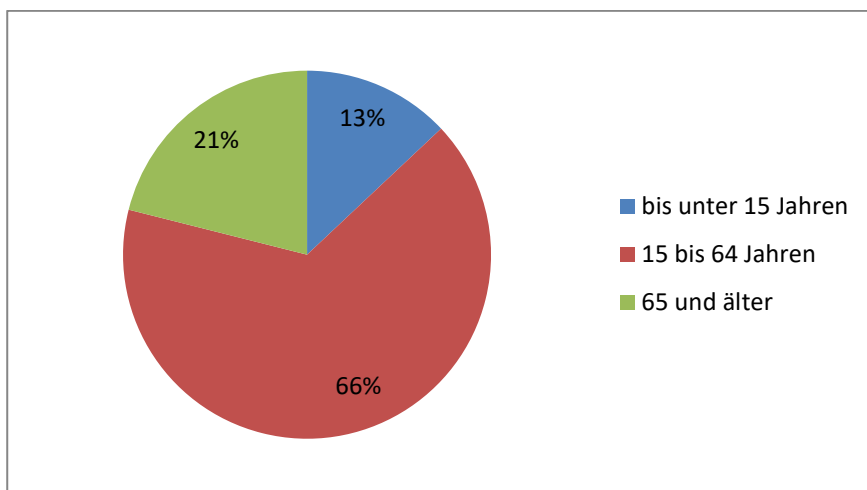


Abbildung 01.04: Bevölkerungsstruktur in den Gemeinden in %, Quelle: Daten Statistik Austria - Demographische Daten 2014

Demographische Entwicklung bis 2031

Eine Erhebung der demographischen Entwicklung weist im gesamten Gebiet der Nockregion Oberkärnten einen erheblichen Bevölkerungsrückgang auf. Trotz einiger positiver Entwicklungstendenzen der Geburtenbilanz- als auch der Wanderungsbilanz, zeigt die prognostizierte Bevölkerungsentwicklung bis 2031 einen Rückgang der Bevölkerung in der Gesamtregion auf ca. 49.500 EinwohnerInnen. Das wäre ein Verlust von - 6,4 % bzw. ca. 3.400 Personen in den nächsten 20 Jahren.

Die drei Gemeinden der KEM Millstätter See sind von diesem Rückgang aufgrund günstiger Rahmenbedingungen nur in einem geringeren Ausmaß betroffen. Der geringste Rückgang wird in der Stadt Spittal/Drau erwartet. Hier zeigt sich die Sogwirkung der Bezirksstadt im Bereich der Binnenwanderung. Auch in Seeboden ist aufgrund der günstigen Lage am Millstättersee und sonstigen positiven Standortfaktoren nur geringfügig betroffen. Die Gemeinde Lendorf zählt zu den wenigen Gemeinden, für die eine positive Geburtenbilanz vorausgesagt wird.

Tabelle: Auszug Demographische Entwicklung (Prognose 2011 – 2031)

	Bevölkerungsrückgang	Neg. Geburtenbilanz	Pos. Geburtenbilanz	Neg. Wanderungsbilanz	Pos. Wanderungsbilanz	Demographische Alterung	Schrumpfung und Alterung der Erwerbspersonen	Rückgang der Kinder und Jugendlichen (0– 19 Jahren)	Einschätzung gesamt (Ampelsystem)
Spittal/Drau	X	X			X	X	X	X	
Seeboden	X	X			X	X	X	X	
Lendorf	X		X	X		X	X	X	

Tabelle 01.03: Demographische Entwicklung, Datenquelle: Demographie Check LEADER-Region Nockregion-Oberkärnten, 2014



Gemäß dem regionalen Demographiecheck zeigt sich für die Zukunft die sogenannte „doppelte Alterung“ in der Zunahme sowohl von Senioren (65- bis 84-jährige) als auch von Hochbetagten (85+jährige). Im Zeitraum von 2012 – 2031 nimmt die Zahl der „über 65- bis 84-jährigen“ in der Nockregion-Oberkärnten um + 31 % („Alterung“) sowie der hochaltrigen Menschen (85+jährige) um + 38 % („Vergreisung“) zu. Die „Unterjüngung“ der Bevölkerung, die sich in einem kontinuierlichen Rückgang der Kinder und Jugendlichen (0- bis 19-jährige) und der Rückläufigkeit der Anzahl von Personen im erwerbsfähigen Alter (20- bis 64-jährige) zeigt, bedingt langfristig eine Abnahme der Bevölkerungszahl („Schrumpfung“) in der Region.

Tabelle: Schrumpfung als Konsequenz von Unterjüngung und Rückläufigkeit der Anzahl von Personen im erwerbsfähigen Alter (2011 – 2031)

	rückläufige Bevölkerungszahl = „Schrumpfung“	immer weniger Kinder und Jugendliche (0 – bis 19 Jährige) = “Vergreisung“	immer weniger Erwerbstätige (20- bis 64 Jährige)
Nockregion-Oberkärnten	- 6 %	- 24 %	- 15 %
Bezirk Spittal/Drau (2011-2031)	- 8 %	- 26 %	- 18 %
Kärnten (2011-2031)	- 3 %	- 16%	- 14 %
Österreich (2011-2031)	+ 8%	- 2 %	+ 0,4 %

Tabelle 01.04: Bevölkerungsentwicklung, Datenquelle: Demographie Check für die LEADER-Region Nockregion-Oberkärnten Teil 1: Die regionale Dimension, 2014

Für die Bevölkerungsentwicklung wird für den Zeitraum 2011 – 2031 ein massiver Verlust bei den „0- bis 19-Jährigen“ sowie bei den Erwerbstätigen prognostiziert. Die Bevölkerung wird bis 2031 immer älter, während Kinder, Jugendliche und Erwerbstätige fehlen.

1.1.7 Verkehrssituation

Aufgrund der topografischen Situation bündelt sich der Individualverkehr in der Region Millstättersee auf der Bundesstraße sowie den Landes- und Gemeindestraßen in den Talbereichen. Die B98 Millstätter Straße reicht von Seeboden über Millstatt, Radenthein und Feld am See über das Gegendtal in Richtung Ossiacher See. Die B99 verbindet die Region von Spittal in Richtung Norden mit dem Lieser- Maltatal und führt bis nach Salzburg. Die B100 Drautal-Bundesstraße führt über Lendorf in Richtung Westen nach Lienz.

Die Region ist sehr gut an das überregionale Verkehrsnetz angeschlossen. Alle drei Gemeinden sind an den überregionalen Transitverkehr auf der A10 Tauernautobahn durch eigene Abfahrten/Zubringer in Spittal-Ost sowie Seeboden und Lendorf erschlossen.

Den zentralen Verkehrsknotenpunkt bildet der Hauptbahnhof Spittal Millstättersee mit dem angeschlossenen Busbahnhof und Park&Ride-Stellplätzen. Hier halten auch überregionale Schnellzüge.

Weiters befinden sich die Bahnhöfe Rothenthurn und Lendorf in der Region als Haltepunkte für Regional- und Regionalexpresszüge.

Der öffentliche Regionalverkehr wird von einem Bussystem wenig zufriedenstellend abgedeckt. Der Linienverkehr beschränkt sich auf die Verbindung der Hauptorte im Talbereich mit den Bezirksstädten Spittal/Drau und Villach. Dabei ist der Fokus im derzeitigen öffentlichen Verkehr die SchülerInnenbeförderung. Volksschulen befinden sich in allen Gemeinden. Hauptschulen bzw. neue Mittelschulen befinden sich in Spittal/Drau und Seeboden. Die Höheren Schulen befinden sich in Spittal, in Villach und in Klagenfurt. Auf diesen Anforderungen beruht derzeit das Hauptaugenmerk der Linienverkehrsplanung und des Schülergelegenheitsverkehrs. Die Buslinien verkehren wegen des touristischen Interesses teilweise auch an Sonn- und Feiertagen.

Das Radwegenetz wird sowohl von Touristen als auch von Einheimischen genutzt und ist nur teilweise gut ausgebaut. Im Alltagsverkehr spielt das Rad noch eine untergeordnete Rolle, im touristischen Verkehr steigt jedoch die Bedeutung. Gut ausgebaute Radwegverbindungen gibt es entlang der Drau (Drauradweg) sowie um den Millstätter See. Dieser zählt laut Verkehrsdatenerhebung 2016 mit rund 950 RadfahrerInnen pro Tag (Zählung August 2015) zu den am meisten befahrenen Radwegen in Kärnten. Ein Lückenschluss der beiden Radwege zwischen Seeboden und Spittal entlang der Lieserschlucht konnte aufgrund geologischer Gegebenheiten und der damit verbundenen Kosten bisher nicht realisiert werden. Mountainbike-Strecken sind im Vergleich zu anderen Bundesländern nur sehr wenige vorhanden.

Überregionale fußläufige Verbindungen sind entlang der Drau, sowie durch einen Wanderweg entlang der Lieserschlucht gegeben. Das Wanderwegnetz mit den Höhenwegen rund um den Millstätter See sowie in und um die Ortschaften ist gut ausgebaut.

Der Modal Split zwischen motorisiertem Individualverkehr (MIV) und Verkehrsträgern des Umweltverbundes (Fußgänger, Fahrräder, öffentliche Verkehrsmittel, Carsharing) ist derzeit in der Region nicht optimal. Die ungleiche regionale Verteilung der Arbeitsplätze führt dazu, dass die Region sowohl im Vergleich mit den anderen Kärntner Regionen als auch im Österreichvergleich sehr hohe Auspendlerquoten aufweist.

In Spittal gibt es aufgrund des Arbeitsplatz- und Bildungsangebotes als Bezirkshauptstadt deutlich mehr EinpendlerInnen als AuspendlerInnen. In Seeboden und Lendorf hingegen überwiegt die Zahl der AuspendlerInnen. Auffallend ist, dass in Lendorf die Zahl der einpendelnden SchülerInnen nahezu gleich groß ist wie jene der auspendelnden. Dies ist in erster Linie auf den Schulstandort der landwirtschaftlichen Fachschule in Litzlhof zurückzuführen.

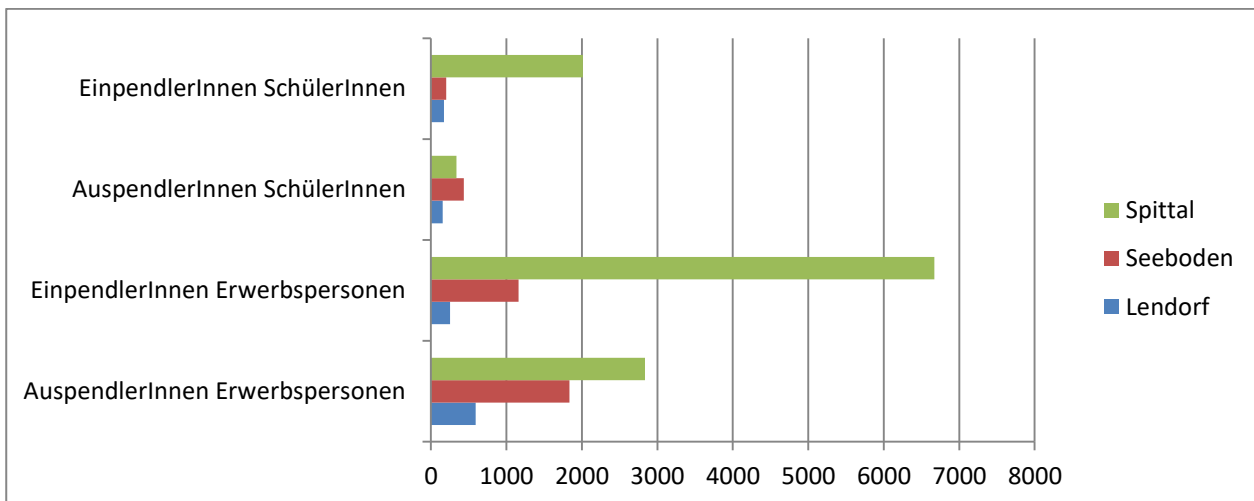


Abbildung 01.05: Aufstellung PendlerInnensituation, Quelle: Daten Statistik Austria – Erwerbs- und SchulpenderInnen 2014

1.1.8 Wirtschaftliche Ausrichtung der Region

Wirtschaft

Die Bezirkshauptstadt Spittal/Drau ist das eindeutige industriell-gewerbliche Zentrum der Region. Die wirtschaftliche Struktur der Region Millstättersee ist geprägt durch Tourismus, Land- und Forstwirtschaft und gewerbliche Klein- und Mittelbetriebe. In den letzten Jahren wurden im regionalen Zentrum Spittal a.d. Drau immer wieder Arbeitsplätze abgebaut. Dieser Abbau von Arbeitsplätzen hat auch Auswirkungen auf die umliegenden Gemeinden in der Region.

Laut Registerzählung 2011 (Daten Statistik Austria) bestanden 2011 in der Klima- und Energiemodellregion Millstätter See rund 2.000 Arbeitsstätten, an denen 2011 insgesamt rund 13.400 Erwerbstätige beschäftigt waren.

Tourismus

Begünstigt durch die landschaftlichen Voraussetzungen (z.B. Millstätter See, Flüsse Lieser und Drau, Nationalparks, das Schigebiet Goldeck), spielt der Tourismus innerhalb des Wirtschaftsgefüges eine sehr wichtige Rolle.

Das Schigebiet Goldeck, der Biosphärenpark Nockberge mit der Nockalmstraße, der Nationalpark Hohe Tauern sowie der Millstätter See bilden unter vielen anderen die bedeutendsten Ausflugsziele in der Region.

Kultur

Die Gemeinden sind durch ein reges Vereinsleben (Musik- und Theatergruppen, Chöre, Kulturvereine, Dorfgemeinschaften) geprägt.

Spittal a.d. Drau bietet für die Region ein vielseitiges Programm durch das Schloss Porcia mit den weithin bekannten Komödienspielen. Eines der schönsten und besterhaltenen Mosaik der späten Römerzeit (Austria Romana) befindet sich in Teurnia in der Gemeinde Lendorf und wurde im Jahre 2010 zum Weltkulturerbe erhoben.

Land- und Forstwirtschaft

In der Region Millstätter See wird hauptsächlich Rinder- (Mutter- und Milchkuh) sowie Schafhaltung betrieben. Ein überwiegender Teil der Land- und Forstwirte betreiben ihren Betrieb als Nebenerwerb, wobei in Bezug auf die Fläche jedoch rund 72 % im Haupterwerb bewirtschaftet werden.

Land- und Forstwirtschaft lt. Agrarstrukturerhebung 2010				
	Spittal	Seeboden	Lendorf	Summe
Betriebe insgesamt	130	139	91	360
Haupterwerb	53	34	41	128
Nebenerwerb	70	90	42	202
Sonstige (Pers Ges., Jur. Pers)	7	15	8	30
Flächen insgesamt (in ha)	4.937	4.027	3.140	12.104
Haupterwerb	3.116	1.471	1.681	6.268
Nebenerwerb	1.507	1.465	416	3.388
Sonstige (Pers Ges., Jur. Pers)	315	1.091	1.044	2.450
Haupterwerb in % bez. Auf Fläche (inkl Sonst)	69	64	87	72
Durchschnittliche Betriebsgröße (in ha)	38	29	34,5	33,6

Tabelle 01.05: Aufstellung Land- und Forstwirtschaftliche Strukturen, Quelle: Daten Statistik Austria – Agrarstrukturerhebung 2010

1.2 Deckungsgrad der Gebietseinheit mit der Energieregion aufgrund bereits bestehender Kooperationen oder anderer Gemeinsamkeiten

1.2.1 Regionalverband Nockregion

Alle drei Gemeinden gehören dem Regionalverband Spittal-Millstättersee-Lieser-Malta-Nockberge (kurz Nockregion) an, der in Summe 17 Mitgliedsgemeinden umfasst und im Herbst 2000 gegründet wurde. In den letzten 15 Jahren wurden gemeinsam Projekte in den verschiedenen Bereichen entwickelt und umgesetzt. Wie in anderen Regionen nimmt auch in der Nockregion das Thema Energie einen immer größeren Stellenwert ein. So nehmen einige Gemeinden an der Initiative des e5-Landesprogramms für energieeffiziente Gemeinden teil.

Zwei weitere Klima- und Energie-Modellregionen befinden sich schon in der Region des Regionalverbandes: „Lieser-Maltatal“ und „Nockberge und die Um-Welt“

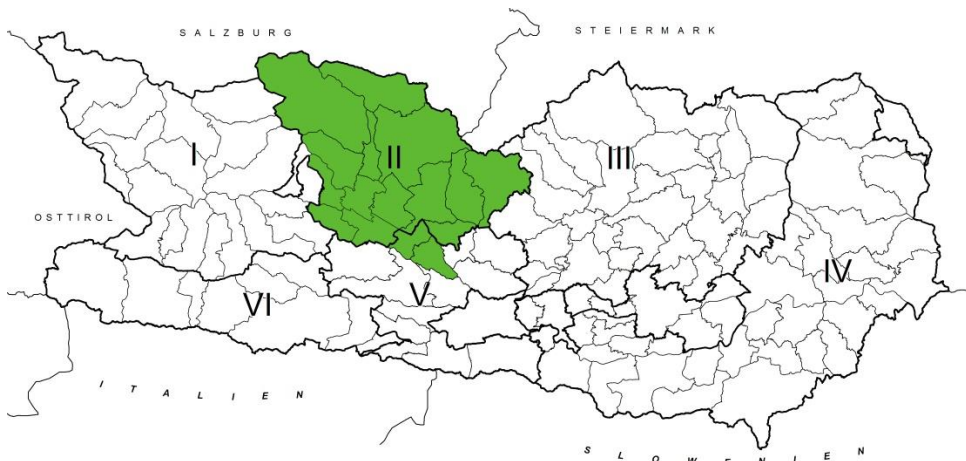


Abbildung 01.06: Räumliche Lage der Gemeinden des Regionalverbandes, Eigene Darstellung auf Basis Karte Leader Nockregion, Kartengrundlage: Amt der Kärntner Landesregierung

1.2.2 LAG-Nockregion Oberkärnten

Nahezu deckungsgleich mit dem Regionalverband umfasst die LAG Nockregion-Oberkärnten 15

Gemeinden aus der Region. Ihr gehören einerseits Bürgermeister aus dem Regionalverband Spittal-Millstättersee-Lieser-Malta-Nockberge und andererseits Vertreter aus Tourismus, Kultur, Biosphärenpark, Wirtschaft, Bildung, der Landwirtschaft und dem Sozial- und Gesundheitsbereich an.

Unter dem Motto „Gemeinsam denken – zusammen wachsen“ wurde gemeinsam das Ziel gesetzt, den Lebens- und Naturraum weiter zu entwickeln, Kooperationen und Netzwerke zu vertiefen und aufzubauen und durch Projekte neue wirtschaftliche Impulse in der Region zu setzen.



Abbildung 01.07: Räumliche Lage der LEADER-Region Nockregion-Oberkärnten (Quelle: Amt der Kärntner Landesregierung, 2014)

1.2.3 MTG – Millstätter Tourismus GmbH

Die Gemeinden Spittal, Seeboden und Lendorf bzw. deren Tourismusverbände sind Mitglieder der Millstätter Tourismus GmbH, der auch noch die weiteren See-Gemeinden der Region (Radenthein, Millstatt, Ferndorf, Baldramsdorf und Fresach) angehören.

1.2.4 Verbände

Neben den oben angeführten gemeindeübergreifenden Strukturen arbeiten die Gemeinden auch im Bereich der Abwasserversorgung (Wasserverband – Millstättersee) und der Abfallentsorgung (Abfallwirtschaftsverband Spittal/Drau bzw. gemeinsames Altstoffsammelzentrum Seeboden Lendorf) zusammen.

1.3 Bestehende Strukturen (im Bereich Klima und Energie)

Im Zusammenhang mit den e5-Energieprogrammen und dem KEM-Programm konnten in den Gemeinden entsprechende Strukturen aufgebaut werden.

- e5 Energieteam Gemeinde Seeboden am Millstätter See
- e5 Energieteam Gemeinde Spittal an der Drau
- Steuerungsgruppe KEM Millstätter See
- Energieteam KEM Millstätter See

Ein laufender Informationsaustausch und eine Vernetzung der Beteiligten sind gegeben.



2. Stärken-Schwächen-Analyse

Die dargestellte SWOT-Analyse gliedert sich in zwei Bereiche. Einerseits werden auszugsweise Ergebnisse im Rahmen der umfassenden Erhebung der Lokalen Entwicklungsstrategie der LAG Nockregion-Oberkärnten 2014 – 2020 angeführt. Diese bezieht sich auf unterschiedliche Handlungsbereiche, wobei auch Klima- und energierelevante Aspekte beinhaltet sind (Anmerkung – in grün dargestellt). In einem zweiten Abschnitt werden die Ergebnisse aus der Stärken-Schwächen Analyse mit dem Schwerpunkt auf Klima und Energie im Rahmen der Erstellung dieses Umsetzungskonzeptes dargelegt.

2.1 Ergebnisse aus der Lokalen Entwicklungsstrategie

Nachstehend sind auszugsweise die Ergebnisse der SWOT-Analyse im Rahmen der Lokalen Entwicklungsstrategie der LAG Nockregion-Oberkärnten 2014 – 2020 angeführt.

2.1.1 Region allgemein

Region allgemein	
Stärken	Schwächen
<ul style="list-style-type: none"> + Hoher Level im sozialen Kapital (Vereine, Institutionen, Ehrenamt) + Gute Zusammenarbeit von Institutionen (AMS, WKO, Tourismus, Schulen, LAGs, Regionen) + Hoher Standard an Lebensqualität und Natur + Forum Regionalentwicklung (Kooperation der Kärntner LAGs) + Starke Heimatverbundenheit der Bevölkerung 	<ul style="list-style-type: none"> - große Entfernungen durch die langen Tallandschaften (=Siedlungsraum) - Ansiedlungen nur in den Gunsträumen (Spittal/Drau, Trebesing, Seeboden,...) - Fehlendes Angebot von adäquaten Wohnungen (Jugend, Jungfamilien, Alleinerzieher) - Konzentration auf Schulstandorte
Chancen	Risiken
<ul style="list-style-type: none"> + Demographie Check bzw. demographischer Wandel fördert notwendige Veränderungen + Lebensqualität im ganzheitlichen Sinn gewinnt an gesellschaftlicher und individueller Bedeutung + Finanzielle Unterstützung für Gemeindekooperationen (strategischer Fokus) + Festlegung eines Leitthemas für die Regionalentwicklung (strategischer Fokus) + Trend zur Revitalisierung von Ortskernen + Regionale Zentren gewinnen an Bedeutung für die Entwicklung ländlicher Regionen (siehe ÖREK 2011) + Leistbares Wohnen im ländlichen Raum 	<ul style="list-style-type: none"> - Ergebnisse des Demographie Checks: Negative Prognosen bei Erwerbsquote, Fertilitätsrate, Überalterung - Ortszentren von kleineren Ortschaften sterben aus und Zersiedelung nimmt zu - Kostenanstieg durch weitläufige Straßen- und Leitungsnetze (Zersiedelung) - Trend zur weiteren Ausdünnung des ländlichen Raums - Sinkende Ertragsanteile in den Gemeinden - Anstieg der kommunalen Ausgaben durch Übertragung neuer Aufgaben und die demographische Entwicklung (Überalterung)

Tabelle 02.01: Auszug SWOT Analyse – Region Allgemein, Quelle: LES LAG Nockregion 2014-2020

2.1.2 SWOT Weitere Themenfelder aus LES

Detaillierte Aufstellung SWOT-Analyse zu den Themen demografische Entwicklung, Wirtschaft, Standort, Land- und Forstwirtschaft, Tourismus, Natürliche Ressourcen und Gemeinwohl siehe Lokale Entwicklungsstrategie LAG Nockregion





2.2 SWOT-Analyse KEM-Millstätter See

Nachstehend sind die Ergebnisse der Swot Analyse der KEM-Millstätter See angeführt. Aufbauend auf den vorhandenen Unterlagen wurden die Klima- und Energierlevanten Aspekte betreffend die Region diskutiert im Rahmen von Energieteamsitzungen diskutiert, ergänzt, konkretisiert und zusammengefasst.

2.2.1 Siedlungsraum, Bevölkerung und Nahversorgung

Siedlungsraum, Bevölkerung und Nahversorgung	
<i>Stärken</i>	<i>Schwächen</i>
<ul style="list-style-type: none"> + <i>Hoher Standard an Lebensqualität und Natur</i> + <i>Gute Wassergüte und Wasserqualität der Seen und Flüsse</i> + <i>Wohnlagen in Naherholungsbereichen</i> + <i>Gutes Kooperationsklima zwischen den Gemeinden</i> + <i>Gute Versorgung durch Pflichtschulen, AHS, BHS und Fachhochschulen</i> + <i>Aktive und qualifizierte Anbieter von sozialen und Gesundheits-Dienstleistungen, insbesondere der Seniorenbetreuung.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Bevölkerungsabnahme, negative Wanderungsbilanz und Abwanderung von peripheren Gemeinden Richtung Zentren</i> - <i>Überalterung der Bevölkerung</i> - <i>Zersiedelungstendenzen</i> - <i>Hoher Siedlungsdruck rd. um attraktive Standorte (auch durch regionsinterne Migration) und Zunahme von Nebenwohnsitzen</i> - <i>Abwanderung höher qualifizierter Arbeitskräfte</i> - <i>Klimawandelanpassungsstrategien fehlen bislang</i>
<i>Chancen</i>	<i>Risiken</i>
<ul style="list-style-type: none"> + <i>Trend zur Revitalisierung von Ortskernen</i> + <i>Regionale Zentren gewinnen an Bedeutung für die Entwicklung ländlicher Regionen (siehe ÖREK 2011)</i> + <i>Veränderungs- und Schrumpfungsprozesse in ländlichen Regionen können auch eine Chance darstellen</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Gefährdung der ökologischen Vielfalt durch Zersiedlung</i> - <i>Verdrängung und Gefährdung von Grünverbindungen und hochwertigen Landschaftsteilen</i> - <i>Entwicklung der Grundstückspreise</i> - <i>Ergebnisse des Demographie Checks: Negative Prognosen bei Erwerbsquote, Fertilitätsrate, Überalterung</i> - <i>Ortszentren von kleineren Ortschaften sterben aus und Zersiedelung nimmt zu</i> - <i>Kostenanstieg durch weitläufige Straßen- und Leitungsnetze (Zersiedelung)</i> - <i>Mangelnde Bereitschaft für gemeindeübergreifende Zusammenarbeit</i>

Tabelle 02.02: SWOT Analyse KEM Millstätter See– Siedlungsraum, Bevölkerung, Nahversorgung



2.2.2 Wirtschaftsraum

Wirtschaftsraum	
Stärken	Schwächen
<ul style="list-style-type: none"> + Holz als Ressource + Leistungsfähige und innovative Unternehmen in den Bereichen Holz, Molkereiprodukte und Bauwesen + Gesunde Struktur und hohe Anpassungsfähigkeit kleiner und mittlerer Betriebe (speziell im traditionellen Gewerbe) + Trend zum Konsum regionaler Produkte und Dienstleistungen 	<ul style="list-style-type: none"> - Geringere Einkommen gegenüber dem Landesdurchschnitt - Hoher Auspendleranteil in den Kärntner Zentralraum (Bezirk Villach) - Hohe saisonale Arbeitslosigkeit (Tourismus, Bauwirtschaft) - Holz zu wenig wertschöpfend verarbeitet - Geringe Bandbreite der Leistungspalette - Ausdünnung der Nahversorgung in den peripheren Ortsteilen - Unterdurchschnittlicher Erschließungsgrad im Schutzwaldbereich - Schwierige natürliche Produktionsbedingungen in Teilbereichen - Wälder werden nicht vollständig bewirtschaftet, Anteile nutzbarer Biomasse verbleiben im Wald - Kaum finanzielle, zeitliche und fachliche Ressourcen zur Umsetzung der zahlreichen Ideen - Landwirtschaftliche Betriebe sperren zu (Verlust von Arbeitsplätzen und Wertschöpfung)
Chancen	Risiken
<ul style="list-style-type: none"> + Verbesserte Forstwirtschaft und Nutzung nachwachsender Rohstoffe + Erhöhte regionale Wertschöpfung durch Reduktion fossiler Energieträger + Hohe Bedeutung als Tourismusregion und klare Positionierung + Gute Vernetzung von regionalen Betrieben - regionale Wertschöpfungsketten + Bäuerliche Veredelungs- und Vermarktungsinitiativen + Bewusstsein für „regionale Produkte“ steigt + Ansiedelung von Green Jobs 	<ul style="list-style-type: none"> - Mangelnde Kooperationsbereitschaft (z.B. Waldwirtschaftsgemeinschaften, bäuerliche Vermarktungsgemeinschaften) - Gefahr der Verbrachung und Verwaldung in Grenzertragslagen, Überalterung des Waldes - Ambivalenz Landwirtschaft – Natur- und Umweltschutz - Umweltmaßnahmen behindern touristische Entwicklungen - Steigende Anforderungen durch Klimawandel - Geringe Innovationsbereitschaft in den Bereichen Kommunales, Tourismus, Landwirtschaft - Einschränkung der Nahversorgung durch die Marktmacht multinational agierender Handelsketten

Tabelle 02.03: SWOT Analyse KEM Millstätter See- Wirtschaftsraum

2.2.3 Regionale Rahmenbedingungen und Infrastruktur/Verkehr

Regionale Rahmenbedingungen und Infrastruktur/Verkehr	
Stärken	Schwächen
<ul style="list-style-type: none"> + Gut ausgebautes Verkehrsnetz für motorisierten Individualverkehr + Gut ausgebaute regionale Freizeit- Radwege mit touristischer Nutzung (jedoch Lücken im Netz) 	<ul style="list-style-type: none"> - Abhängigkeit von fossilen Energieträgern - Defizite im öffentlichen Verkehr – wenig Alternative zum PKW





<ul style="list-style-type: none"> + Politischer Wille zur Umsetzung alternativer Mobilitätskonzepte ist gegeben + Ambitioniertes Landesprogramm (Mobilitätsmasterplan) 	<ul style="list-style-type: none"> - Umgeben von Gebirgen - Barrieren - Periphere Teilräume mit Standortnachteilen - Starker Pendlerverkehr auf der Straße - Unzureichendes Angebot bei alternativer Mobilität (Qualität und Quantität) - Angebote an kombinierter Mobilität nur teilweise ausgebaut - Radwegenetz mit Schwerpunkt auf touristische Nutzung, innerörtliches Wegenetz wenig ausgebaut
Chancen	Risiken
<ul style="list-style-type: none"> + Lückenschlüsse im regionalen Radwegenetz + Besser ausgebautes öffentliches Verkehrsnetz + Neue umweltschonende Mobilitätslösungen gewinnen an Bedeutung + Hilfe zur Selbsthilfe v.a. in der Mobilität – Trend zu neuen umweltschonenden Mobilitätsangeboten + Attraktive Fördermöglichkeiten von Seiten des Bundes und das Landes + Reichweiten für Elektroautos steigen + Fahrrad für Alltagswege wird attraktiver – in Zusammenspiel mit Gesundheit + Verankerung von Mobilität (nicht Verkehr) in Verwaltung und Politik 	<ul style="list-style-type: none"> - Steigender Motorisierungstrend - Mobilität verschlechtert sich weiter - Masterpläne können nicht umgesetzt werden - Mangelnde zeitliche und finanzielle Ressourcen bei Entscheidungsträgern - Zahlreiche Vorurteile betreffend E-Mobilität in der Bevölkerung

Tabelle 02.04: SWOT Analyse KEM Millstätter See– Regionale Rahmenbedingungen, Infrastruktur, Verkehr

2.2.4 Energie

Energie	
Stärken	Schwächen
<ul style="list-style-type: none"> + Zahlreiche nachwachsende Rohstoffe in der Region + Nutzung der Wasserkraft für Energieerzeugung + Biomasse: hoher Waldbestand, Mischwaldbestand, positiver Zuwachs, kombinierte Nutzung von Bau- und Energieholz + Bestehende Nahwärmenetze (noch nicht zur Gänze ausgelastet); Erfahrung und Know-How bezüglich Biomasse-Anlagen und Verwendung regionaler Ressourcen ist vorhanden + Hohes Maß an Sonneneinstrahlung - Nutzung Sonnenenergie für Solarthermie und Photovoltaik + Politischer Wille zur vermehrten Nutzung erneuerbarer Energien ist gegeben + Energieleitbilder einzelner Gemeinden 	<ul style="list-style-type: none"> - Abhängigkeit von fossilen Energieträgern - Keine regionale Abstimmung der Einzelinitiativen - Kein regionales Energieleitbild - Kein gemeinsames Energiekonzept mit Zielen und langfristigen Umsetzungsmaßnahmen - Unzureichender Wissensstand betreffend thermischer Sanierungen und Nutzung erneuerbarer Energieträger - Gebäude sind zu einem erheblichen Teil Altbestände, sanierungsbedürftig und wenig mit alternativen Energieträgern ausgestattet - Steigender Energiebedarf - Bewusstsein über Energieverbräuche ist häufig nicht vorhanden





<ul style="list-style-type: none"> + <i>Bestehende Energieinitiativen (e5 Gemeinden, KEM neu)</i> + <i>Ambitioniertes Landesprogramm (Energienmasterplan)</i> + <i>Umweltbewusstsein in der Bevölkerung bzw. Gemeinden steigt</i> 	
<i>Chancen</i>	<i>Risiken</i>
<ul style="list-style-type: none"> + <i>Kontinuierliche Sanierung (öffentlicher) Gebäude</i> + <i>Schaffung von Leuchtturmprojekten (z.B. Mustersanierungen)</i> + <i>Erneuerbare Energie gewinnt weiter an Bedeutung („Energiewende“)</i> + <i>Chance auf Vorreiterrolle bezüglich der Energieprojekten</i> + <i>Anpassung an Klimawandel (climate proofing)</i> + <i>Die Gemeinden der KEM können ihre kommunalen Altbestände als Musterprojekte im Sinne der Bewusstseinsbildung verwenden (z.B. Ausstattung mit Photovoltaik, thermische Mustersanierung)</i> + <i>Reduktion des Energiebedarfs</i> + <i>Preise für Stromspeicher sinken</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Erneuerbare Energie durch komplizierte gesetzliche Vorgaben gehemmt</i> - <i>Masterpläne können nicht umgesetzt werden</i> - <i>Mangelnde zeitliche und finanzielle Ressourcen bei Entscheidungsträgern</i> - <i>Niedriger Ölpreis / Förderungen Öl-Industrie</i> - <i>Klimaanlagen als Klimawandelanpassungsstrategie</i>

Tabelle 02.05: SWOT Analyse KEM Millstätter See– Energie

2.3 Verfügbarkeit von natürlichen Rohstoffen mit Energieverwertungspotenzial

In der Region steht eine Vielzahl an natürlichen Ressourcen zur Verfügung. Neben den reichlich vorhandenen Wäldern für eine Biomassennutzung gibt es überregional eine intensive Nutzung der Wasserkraft, wenngleich sich in der KEM Region selbst nur Kleinwasserkraftwerke befinden. Auch die Nutzung der Sonnenenergie bietet ein großes Potential. Eine detailliertere Angabe zu den Potentialen und Beschreibung zu weiteren Energieträger ist unter Punkt 3.11 zu finden.

2.4 Human-Ressourcen

Eine weitere Stärke der Region sind sicherlich auch seine EinwohnerInnen. Das ausgeprägte Regionsbewusstsein spiegelt sich im lebendigen Vereinsleben und im gelebten Brauchtum wider, wobei auch Traditionen einen hohen Stellenwert einnehmen.

Im Bereich der Bildung verfügt die Region über ein gut ausgebautes Angebot. Es verfügt noch jede Gemeinde über eine eigene Volksschule bzw. einen eigenen Kindergarten. In Spittal sind alle höherbildenden Schulen, ausgenommen einer HTL, vorhanden. Auch ein FH-Standort befindet sich in zentraler Lage der Bezirkshauptstadt. Ein weiteres zusätzliches Bildungsangebot in der Region ist die Landwirtschaftliche Fachschule Litzlhof in der Gemeinde Lendorf.





Um jedoch an einer Universität oder Fachhochschule mit anderen Fachrichtungen zu studieren verlassen viele junge Erwachsene die Region. Zu den beliebtesten Zielen zählen Graz und Wien. Dies hat zur Folge, dass viele gut ausgebildete Personen nicht wieder in die Region zurückkehren. Dies ist oft auf die unattraktiv wirkenden Arbeitsplatzsituationen und Verdienstmöglichkeiten sowie auch auf die überschaubaren Angebote an Arbeitsplätzen für höherqualifizierte Personen zurückzuführen.

Bildungsstand in den Gemeinden – Anzahl

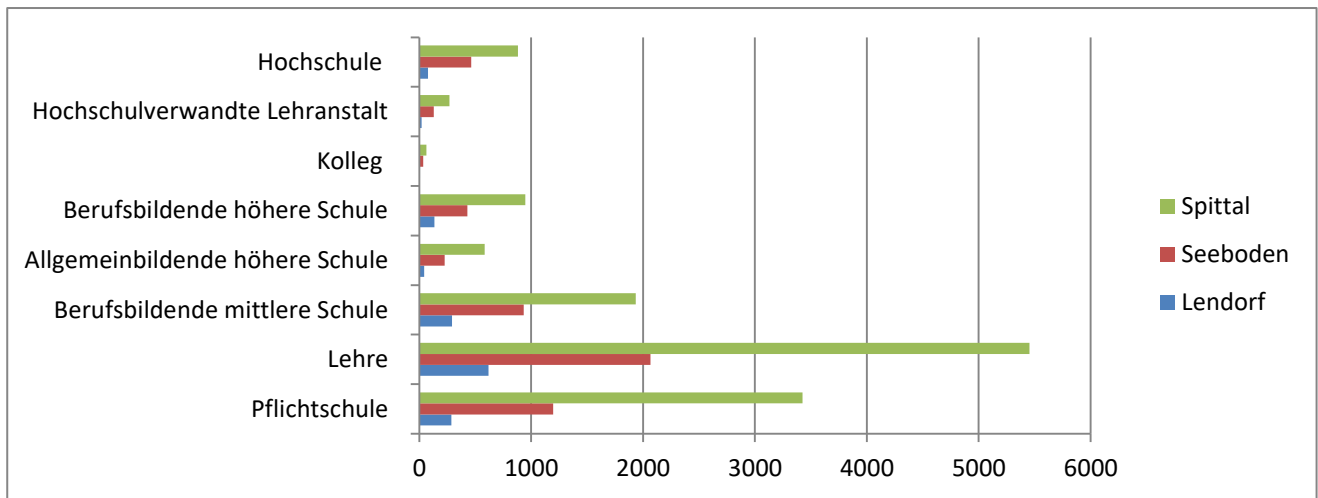


Abbildung 02.01: Bildungsstand – Verteilung, Quelle: Daten Statistik Austria – Bildungsstand und laufende Ausbildung 2014

Bildungsstand in den Gemeinden – Verteilung in Prozent

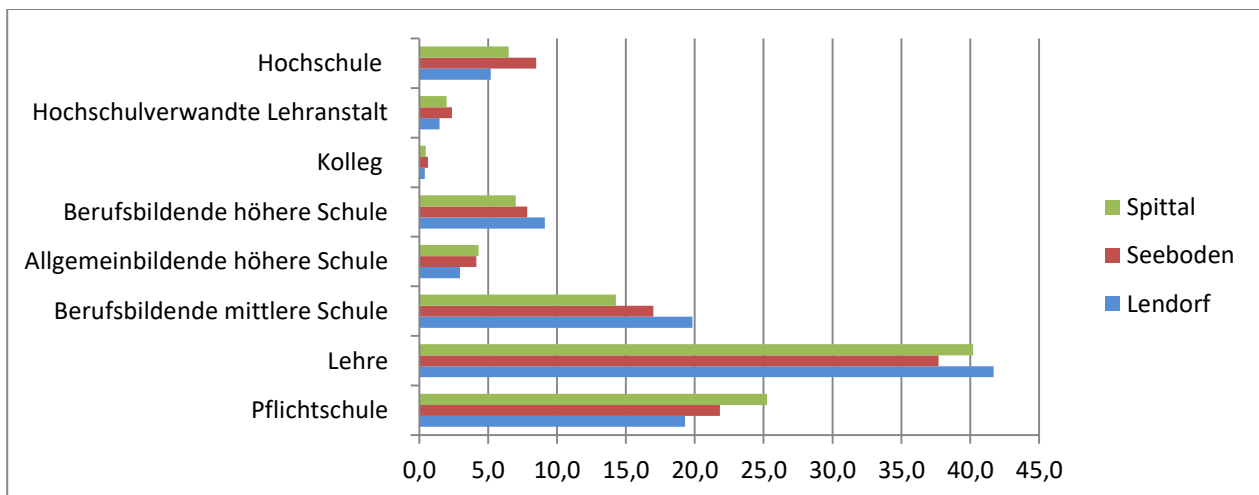


Abbildung 02.02: Bildungsstand – Verteilung in Prozent, Quelle: Daten Statistik Austria – Bildungsstand und laufende Ausbildung 2014



2.5 Wirtschaftsstruktur

In Abbildung 02.03 sind die Arbeitsstätten aufgedgliedert nach Bereichen dargestellt. Dabei ist ersichtlich, dass mit Abstand die meisten Arbeitsstätten im Handel (412) vorhanden sind, gefolgt von den freiberuflichen/technischen Dienstleistungen (234), der Beherbergung und Gastronomie (216) sowie den Arbeitsstätten in der Land- und Forstwirtschaft (215).

Arbeitsstätten nach Bereichen und Anzahl

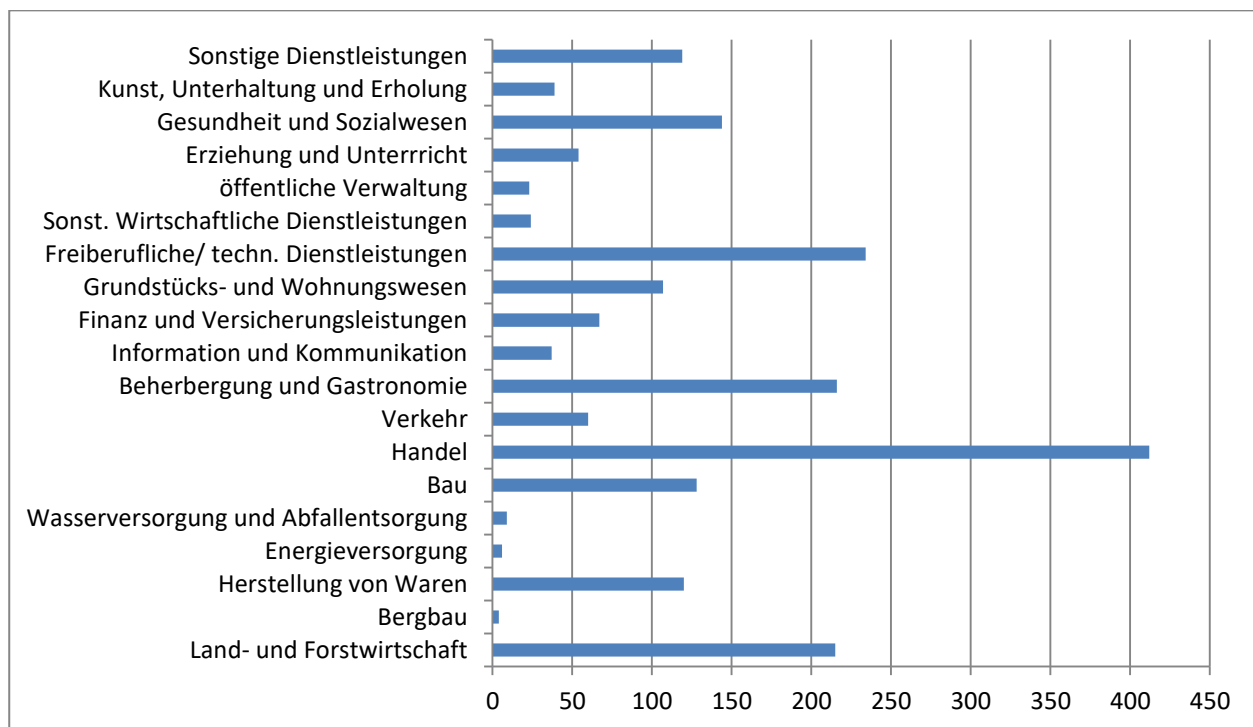


Abbildung 02.03: Arbeitsstätten nach Bereich und Anzahl, Quelle: Statistik Austria - Registerzählung vom 31.10.2011 Arbeitsstätten und Beschäftigte nach Abschnitten der ÖNACE 2008 und groben Beschäftigtengrößengruppen

In Abbildung 02.04 sind die Arbeitsstätten aufgedgliedert nach Beschäftigten dargestellt. Dabei ist ersichtlich, dass der Bereich Handel (2723) nicht nur die meisten Betriebsstätten, sondern auch die meisten Beschäftigten aufweist. Die Anzahl der Beschäftigten im Baubereich (1872) liegt bereits an zweiter Stelle. Dies ist in erster Linie auf die großen national bzw. international tätigen Unternehmen mit Standort in der Region zurückzuführen. Die Anzahl der Beschäftigten in der Landwirtschaft (415) ist gemessen an der Arbeitsstättenzahl sehr gering. Dies steht in direktem Zusammenhang mit der sehr kleingliedrigen Betriebsstruktur der landwirtschaftlichen Betriebe.

Arbeitsstätten nach Bereichen und Beschäftigten

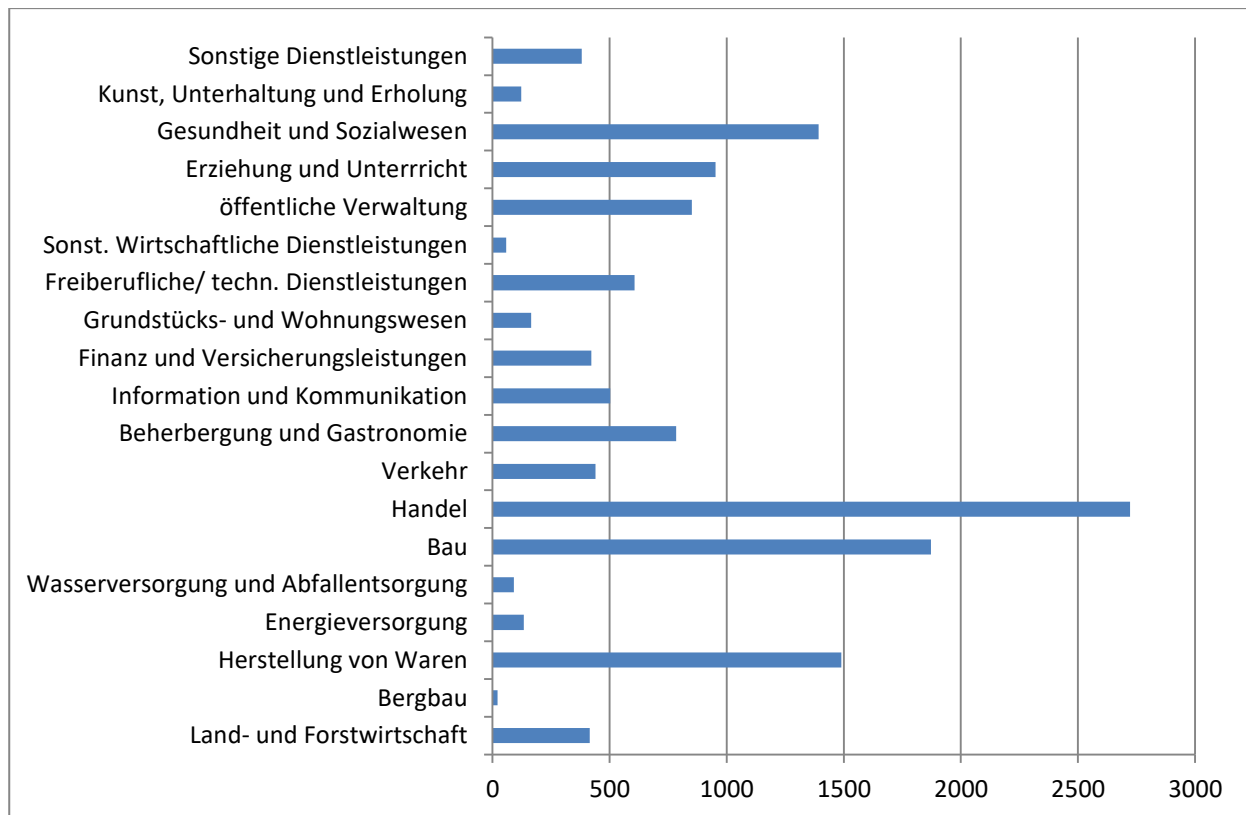


Abbildung 02.04: Arbeitsstätten nach Bereichen und Beschäftigten, Quelle: Statistik Austria - Registerzählung vom 31.10.2011
Arbeitsstätten und Beschäftigte nach Abschnitten der ÖNACE 2008 und groben Beschäftigtengrößengruppen

2.6 Bisherige Tätigkeiten im Klimaschutz (auch abseits der Energiethematik)

In den Gemeinden wurden bereits laufend klima- und energierelevante Aspekte umgesetzt. Beispielhaft werden nachstehende Punkte angeführt:

- Teilnahme am e5 Programm – Stadtgemeinde Spittal an der Drau (4e) und Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See (4e)
- Bürgerinformation über (kostenlose) Energieberatung Netzwerk Energieberatung Kärnten und Kelag
- Teilweise Umrüstung der Straßenbeleuchtung auf LED (insbesondere in Lendorf)
- Bau von PV-Anlagen
- Errichtung von Biomasse-Nahwärmeanlagen
- Anschaffung eines E-Fahrzeuges (Stadtgemeinde Spittal)
- Anschaffung E-Roller und E-Bikes (Marktgemeinde Seeboden, Stadtgemeinde Spittal)
- Klimabündnis-Mitglieder (Marktgemeinde Seeboden, Landwirtschaftliche Fachschule Litzlhof in Lendorf)



- Ökolog Schulen (Sonnenschule Volksschule Seeboden, Volksschule Molzbichl, Volksschule West Spittal/Drau, NMS 2 Spittal/Drau, NMMS Seeboden, HLW Spittal/Drau, Landwirtschaftliche Fachschule Litzlhof Lendorf, Berufsvorbereitungsschule PTS Spittal/Drau, SEF Seebach Sonderschule für Kinder mit erhöhtem Förderbedarf)
- Umweltzeichenschulen (Sonnenschule Volksschule Seeboden, Volksschule Molzbichl, Volksschule West Spittal/Drau)
- Initiative glyphosatfreie Gemeinde (Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See, Stadtgemeinde Spittal an der Drau, Gemeinde Lendorf)
- Etc.

3. Energie-Ist-Analyse, Potenzialanalysen

Unter diesem Kapitel wird die qualitative und quantitative Ist-Analyse der Energiebereitstellungs- und -Verbrauchssituation aufgrund von repräsentativen Daten und getrennt nach Energieträgern und Sektoren dargestellt.

3.1 Methodik und Vorgangsweise

Sowohl in der Stadtgemeinde Spittal an der Drau als auch in der Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See wurden in den Jahren 2011 bzw. 2012 umfangreiche Energiedatenerhebungen durchgeführt. In der Stadtgemeinde Spittal an der Drau wurden die gesammelten Daten durch die EEE-Güssing GmbH detailliert ausgewertet und im Energiekonzept ausführlich dargestellt. Die Daten aus der Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See wurden in ein Online-Tool übertragen und in Datenbanken gespeichert. Eine detaillierte Auswertung bzw. eine Plausibilitätsprüfung der Daten im Rahmen der Energiedatenerhebung hat den vorliegenden Informationen zufolge nicht stattgefunden. Die vorhandenen Daten mussten daher angepasst werden bzw. konnten nur teilweise in dieser Darstellung berücksichtigt werden.

Im Zuge der Erstellung des Energiekonzeptes 2011 der Stadtgemeinde Spittal an der Drau konnten Daten von 400 Haushalten erhoben werden. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 5,2 % der Haushalte bzw. 12,1 % bezogen auf den Wohngebäudebestand. Im dicht verbauten Stadtbereich ergab sich eine Rücklaufquote von 17,1 %.

Die Energiedatenerhebung in der Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See wurde im Jahr 2012 durchgeführt. Insgesamt konnten Ergebnisse aus 650 Fragebögen erhoben werden, was einer Rücklaufquote von ca. 24 % entspricht.

Die Fragebögen der beiden Gemeinden enthielten Fragen zu folgenden Themenkreisen:

- Daten zur Person mit Adresse, Haushaltsgröße und Nutzfläche
- Kategorien: private Haushalte, bäuerliche Betriebe, Gewerbe, kommunale Einrichtungen
- Gebäudedaten und Sanierungsmaßnahmen
- Stromverbrauch
- Warmwasseraufbereitung (Sommer / Winter)
- Energieträger und Verbrauch für Raumheizung
- Energieerzeugung
- Mobilität und Fahrverhalten
- Einsparungspotenziale
- Einschätzungen der Energieverbräuche für die Zukunft
- Aktive Mitarbeit bei Energieprojekten
- Änderungen die im Energiebereich als erstes umgesetzt werden

- Beratungsbedarf

In der Gemeinde Lendorf gibt es bisher keine Energiedatenerhebung mittels Fragebögen. Aufgrund des geringen Anteils der EinwohnerInnen an der Gesamteinwohnerzahl der Region und einer vergleichbaren Gebäude- und Versorgungsstruktur wurden die Energiedaten anhand der regionalen Kennwerte und statistischer Daten berücksichtigt.

Da sowohl die Energiedatenerhebungen der Stadtgemeinde Spittal als auch der Marktgemeinde Seeboden vor der Errichtung bzw. dem Ausbau der örtlichen Fernwärmeversorgung durchgeführt wurden, wurden die Daten anhand der tatsächlichen Verbrauchswerte 2016 gemäß den Angaben der Energielieferanten angepasst. Somit wurde auch der aktuelle Versorgungsgrad der Fernwärmeversorgung in den Gesamtaufstellungen berücksichtigt.

Die Daten für die im Besitz der Gemeinde befindlichen Gebäude wurden direkt von den Gemeinden, auf Grundlage der jeweils vorliegenden Verbrauchsdaten gemäß der Energiebuchhaltung, geliefert (keine Hochrechnung).

Der Energieverbrauch für gewerbliche Betriebe und der Landwirtschaft wurde auf Basis des Energiekonzeptes für Spittal und anhand von statistischen Daten auf das Gebiet der gesamten Region hochgerechnet.

3.2 Wärmeenergiebedarf der Haushalte

3.2.1 Alter der Gebäudestruktur

Das Alter der Gebäudestruktur wurde anhand von statistischen Daten der gesamten Region erhoben. Diese stimmen auch im Wesentlichen mit den Ergebnissen aus den Energiedatenerhebungen überein.

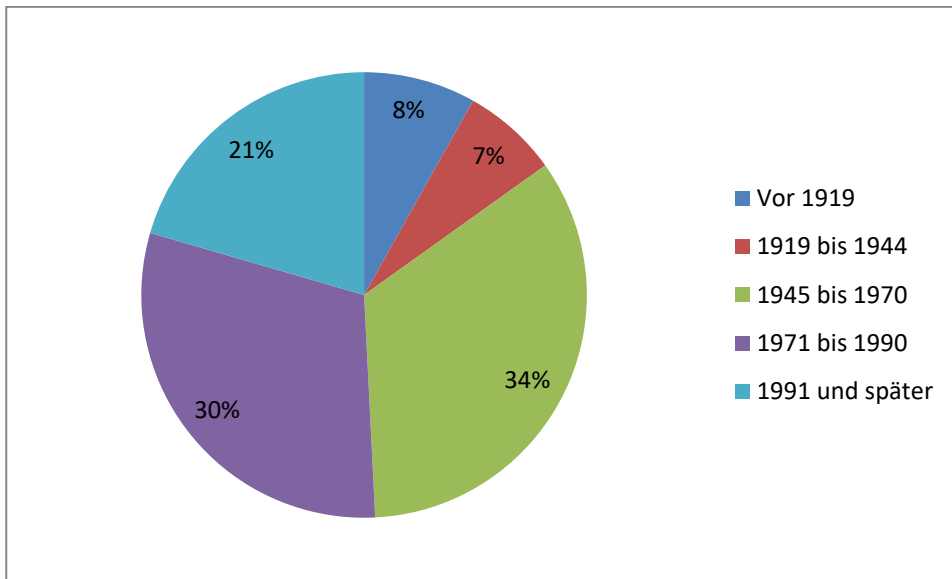


Abbildung 03.01: Darstellung Alter Gebäudebestand - Quelle: Statistik Austria - Registerzählung vom 31.10.2011 Gebäude und Wohnungen

Unter Berücksichtigung des Erhebungszeitpunktes zeigt sich in der Region eine gleichmäßige Verteilung des Gebäudebestandes in den Altersgruppen 1945 bis 1970, 1971 bis 1990 sowie in der Altersgruppe 1991 und später.

3.2.2 Heizenergieverbrauch

Abbildung 03.02 gibt einen Überblick über den Energieträgereinsatz für die Wärmebereitstellung in den Haushalten. Zu den wichtigsten Energieträgern der Region zählen demnach Heizöl, Erdgas, Holz sowie Fernwärme. Anzumerken ist, dass der gesamte Erdgasanteil aufgrund des bestehenden Erdgasnetzes auf die Stadtgemeinde Spittal entfällt, in den anderen beiden Gemeinden der Anteil an Öl wesentlich höher ausfällt.

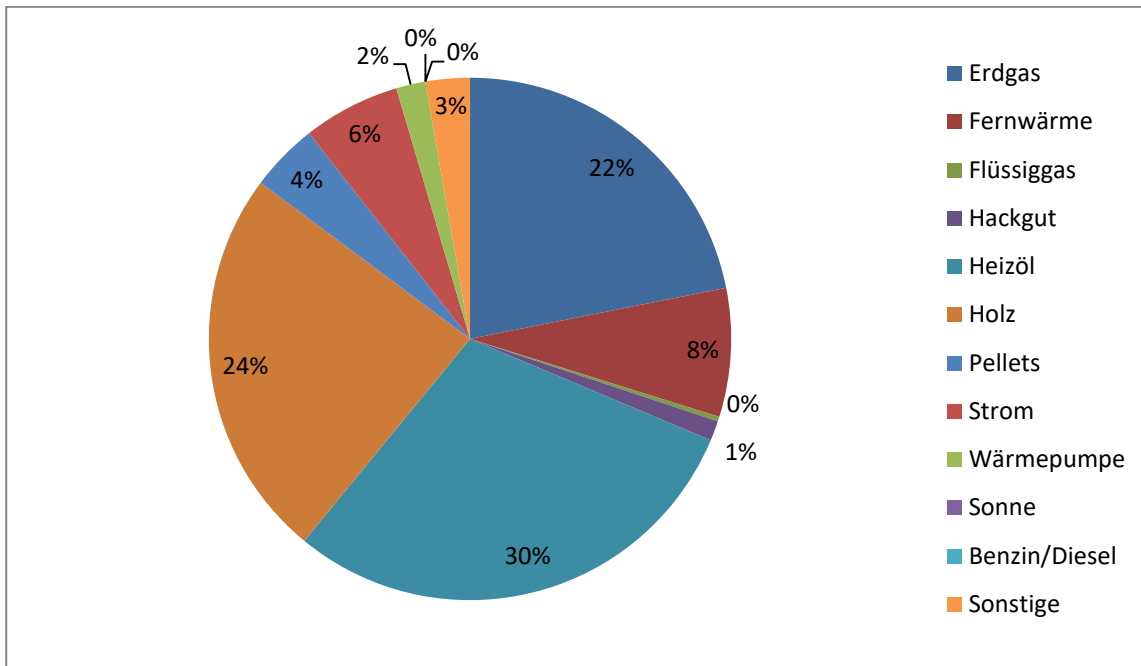


Abbildung 03.02: Darstellung Energieträgereinsatz für Wärmebereitstellung der Haushalte

Rund 39 % der benötigten Wärmemenge der Haushalte werden bereits durch erneuerbare Energieträger (Pellets, Hackschnitzel, Holz, Wärmepumpe, Fernwärme erneuerbar, Sonne) bereitgestellt.

Aus der Energiedatenerhebung der Stadtgemeinde Spittal aus dem Jahr 2011 geht hervor, dass der durchschnittliche Wärmebedarf eines Haushaltes bei ca. 21,7 MWh/a liegt. Der durchschnittliche Wärmebedarf bei Einfamilienhäusern liegt bei 26,7 MWh/a und bei Mehrfamilienhäusern liegt bei ca. 10,7 MWh/a. Der durchschnittliche Wärmebedarf eines Haushaltes in Kärnten liegt bei 20,0 MWh/a und österreichweit bei ca. 22,3 MWh/a.

Da die aus dem Jahr 2012 vorliegenden Daten der Energiedatenerhebung der Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See nur bedingt plausibel erscheinen, wurde für die Gesamtabstschätzung der Region ein durchschnittlicher Wärmebedarf mit 21,7 MWh/a angenommen.

Dies ergibt in der Region einen Wärmebedarf der Haushalte von ca. 221.300 MWh/a.

Detaillierte Aufstellungen wie z.B. zur Wohnstruktur, Haushaltsgrößen, Aufteilung Personen pro Haushalt, Einteilung nach Energieträgern und Warmwasserbereitung, Bauweisen oder Heizkessel können dem Energiekonzept Spittal entnommen werden.

3.3 Strombedarf der Haushalte

Aus der Energiedatenerhebung der Stadtgemeinde Spittal aus dem Jahr 2011 geht hervor, dass der durchschnittliche Strombedarf eines Haushaltes bei ca. 4,2 MWh/a liegt. Der durchschnittliche Strombedarf bei Einfamilienhäusern liegt bei 4,6 MWh/a und bei Mehrfamilienhäusern bei ca. 3,2 MWh/a. Der durchschnittliche Strombedarf eines Haushaltes in Kärnten liegt bei 4,8 MWh/a und österreichweit bei ca. 4,4 MWh/a.

Für den errechneten Strombedarf wurde für Spittal ein durchschnittlicher Bedarf von 4,2 MWh/a und für Seeboden und Lendorf aufgrund des größeren Einfamilienhausanteils ein durchschnittlicher Bedarf von 4,4 MWh/a angenommen.

Dies ergibt in der Region einen Strombedarf der Haushalte von ca. 45.140 MWh/a.

	Haushalte	durchschnittlicher Strombedarf/Haushalt	MWh/a
Lendorf	613	4,4	2.697,2
Seeboden	2.710	4,4	11.924,0
Spittal	7.267	4,2	30.521,4
Summe	10.590		45.142,6

Tabelle 03.01: Jahresstrombedarf der Haushalte

3.4 Energiebedarf für Mobilität

Wie in vielen anderen ländlichen Regionen ist auch in der KEM Millstätter See das absolut dominierende Verkehrsmittel der private PKW.

Aufstellung durchschnittlicher Treibstoffbedarf der Haushalte aufgeschlüsselt nach Haushaltsgröße:

Personen im Haushalt	MWh/a
1	6,8
2	10,2
3	14,8
4	24,1
5 und mehr	18,1

Tabelle 03.02: Treibstoffbedarf nach Haushaltsgröße; Quelle: Energiekonzept Spittal Drau

Gemäß der Energiedatenerhebung der Stadtgemeinde Spittal beträgt der durchschnittliche Treibstoffbedarf eines Haushaltes ca. 13,5 MWh/a.

Laut Statistik Austria liegt die durchschnittliche PKW-Anzahl in Kärnten 1,29 PKW pro Haushalt wobei durchschnittlich ca. 11.900 Jahreskilometer/PKW bzw. 15.350 km/Haushalt gefahren werden.

Gemäß der Energiedatenerhebungen und dem Abgleich mit statistischen Daten ergibt dies in der Region einen Treibstoffbedarf der Haushalte von ca. 112.500 MWh/a.

3.5 Gesamtenergiebedarf der Haushalte

Aufstellung Gesamtenergiebedarf der Haushalte

Für die Gesamtanzahl der Haushalte in der Region ergibt sich aufgrund der vorangestellten Aufstellungen ein Gesamtenergiebedarf von ca. 375.000 MWh/a

Wärmebedarf:	221.300 MWh/a
Strombedarf:	45.140 MWh/a
<u>Treibstoffbedarf:</u>	<u>109.150 MWh/a</u>
Summe:	375.590 MWh/a

Verteilung Gesamtenergiebedarf Haushalte

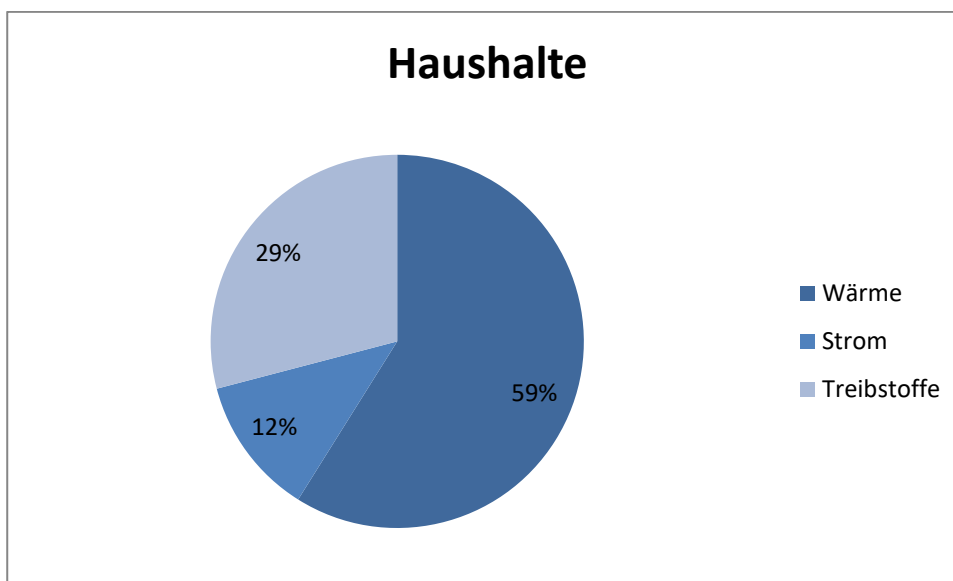


Abbildung 03.02: Verteilung Gesamtenergiebedarf Haushalte

3.6 Einsparpotentiale private Haushalte

Der folgende Abschnitt behandelt die Sparpotenziale für Wärme, Strom und Treibstoff.

3.6.1 Wärme

Energiesparpotenziale beim Wärmebedarf ergeben sich in erster Linie durch thermische Optimierung der Gebäudehülle aber auch durch energiebewussteres Nutzerverhalten.

Für die Ermittlung des theoretischen Wärmesparpotenzials wird davon ausgegangen, dass es möglich ist in allen Haushalten eine mittlere Gesamtwärmezahl von $75 \text{ kWh/m}^2\cdot\text{a}$ endenergetisch zu erreichen.

Das theoretische Wärmesparpotenzial liegt bei 59.700 MWh/a und beträgt ca. 27% des Gesamtwärmebedarfes der Haushalte.

Der Wert von $75 \text{ kWh/m}^2\cdot\text{a}$ wurde deswegen gewählt, um die theoretische Größenordnung des Einsparpotentials aufzeigen zu können, wenn der Wert gemäß der in der Kärntner Wohnbauförderung im Bereich „umfassende energetische Sanierung“ durch die Sanierung der bestehenden Wohngebäude erreicht wird.

Die Betrachtung des gegebenen Gebäudebestandes im Rahmen des Energiekonzeptes Spittal hat ergeben, dass für ein realistischeres Einsparpotenzial unter Berücksichtigung der teilweise eingeschränkten Sanierbarkeit die vorliegende rechnerische Schätzung des Wärmesparpotenziales nicht erreicht werden kann. Gemäß den angestellten Berechnungen ergibt sich ein Einsparpotential rund 33.000 MWh jährlich und entspricht ca. 15% des aktuellen Wärmebedarfs der Haushalte.

Die eingesparte Energiemenge entspricht dem aktuellen Wärmebedarf von rund 1.500 Haushalten.

3.6.2 Strom

Für die Ermittlung des Stromsparpotenziales sind folgende Komponenten von Bedeutung:

Standby-Verluste, Nutzerverhalten sowie Gerätetyp und –alter, optimale Regelung der Heizungspumpen und energieeffiziente Beleuchtung.

Je nach individueller Haushaltsausstattung und Gerätenutzung ergibt sich daraus ein Sparpotenzial zwischen 10 und 30% des jährlichen Strombedarfes.

Das Sparpotenzial wird im vorliegenden Fall pauschal mit 12% veranschlagt und setzt sich zu einem wesentlichen Anteil von 10% durch Änderung des Nutzerverhaltens bzw. Austausch alter Elektrogeräte (bzw. Heizungspumpen in Einfamilienhäusern) gegen energieeffizientere Neugeräte sowie dem Einsatz energieeffizienter Leuchtmittel zusammen.



Auf dieser Grundlage beträgt das Sparpotenzial für die Haushalte 5.400 MWh jährlich. Diese Energiemenge entspricht dem aktuellen Strombedarf von etwa 1.300 Haushalten.

3.6.3 Treibstoff

Für die Ermittlung des Sparpotenzials an Treibstoffen wurde die Statistik der Berufstagespendler herangezogen, sowie die aus den Erhebungen gewonnenen Daten zum Fahrzeugbestand und zur Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel in den Haushalten.

Den größten Anteil an den berechenbaren Sparpotenzialen stellt die Bildung von Fahrgemeinschaften und die Nutzung von Park-and-Ride Kombinationen im täglichen Berufspendelverkehr dar.

Ein weiteres Sparpotenzial ergibt sich aus der Reduktion der privaten Fahrten in der Freizeit.

Das ermittelte Sparpotenzial beträgt jährlich 12.000 MWh Treibstoff, das sind 11% des aktuellen Bedarfes. Die Energiemenge entspricht dem aktuellen Treibstoffbedarf von rund 960 Haushalten.

3.6.4 Zusammenfassung Energiesparpotenziale

Die Summe der Einsparpotenziale in den Haushalten beträgt 50.400 MWh. In Prozenten ausgedrückt beträgt das Sparpotenzial 13% des Gesamtenergiebedarfes der Haushalte.

3.7 Energiebedarf im öffentlichen Bereich

Sowohl die Stadtgemeinde Spittal als auch die Marktgemeinde Seeboden dokumentieren den Energieverbrauch der gemeindeeigenen Gebäude mittels einer standardisierten Energiebuchhaltung. Seitens der Gemeinde Lendorf konnten die Daten anhand von laufenden Aufzeichnungen der Gemeindemitarbeiter ermittelt werden.

Für die nachstehenden Aufstellungen wurden die Daten aus dem Jahr 2016 herangezogen.

3.7.1 Energiebedarf kommunaler Gebäude und Anlagen

3.7.1.1 Stadtgemeinde Spittal an der Drau

	Wärme [kWh/a]	Strom [kWh/a]	Gesamt [kWh/a]	Energieträger
Allg. Sonderschule Antonius Schule	181.100	33.321	214.421	Holz
Volksschule Molzbichl	95.000	11.898	106.898	Öl
Volksschule West	275.000	41.543	316.543	Holz



Volksschule Ost	339.000	87.758	426.758	Holz
Musikschule	132.878	102.900	235.778	Holz
Hort West	46.794	3.055	49.849	Holz
Kindergarten West	62.000	7.181	69.181	Gas
Kindergarten Rothenthurn	33.400	5.746	39.146	Holz
Kindergarten Ost	199.300	41.565	240.865	Holz
Hort Ost	0	0	0	
Stadtsaal	222.792	13.562	236.354	Strom/Gas
Schloss Porcia	506.889	127.891	634.780	Holz
Dorfgemeinschaftshaus Unteramlach	904	377	1.281	Holz
Rathaus	126.758	66.857	193.615	Strom
Wasserwerk	86.941	14.178	101.119	Holz
Bauhof	80.464	22.736	103.200	Strom
FF- St.Peter	10.766	5.005	15.771	Strom
Kultursaal St. Peter	17.455	3.421	20.876	Strom
FF - Olsach Rothenthurn Kultursaal Rothenthurn	160.000	53.942	213.942	Öl
Feuerwehrzentrum Spittal an der Drau	197.611	2.364	199.975	Holz
Bestattung		64.064	64.064	
Drautalperle*	541.666	1.836.354	2.378.020	Gas
Goldeck Stadion	308.480	61.238	369.718	Hotmobil
Eissportarena	210.434	449.587	660.021	Hotmobil
Stocksportzentrum*		71.036	71.036	Strom
Sportanlage Rothenthurn	3.000	11.095	14.095	Gas (WW)
Summe	3.838.632	3.138.674	6.977.306	

* Wärmeverbrauch teilweise in Stromverbrauch enthalten

Tabelle 03.03: Energiebedarf Gemeindegebäude Stadtgemeinde Spittal

Aus der Tabelle 03.03 ist ersichtlich, dass der Gesamtenergiebedarf der öffentlichen Gebäude in Spittal rund 7.000 MWh/a beträgt.

Den höchsten Energiebedarf weisen mit 2.380 MWh/a die Drautalperle sowie in Summe die Anlagen des Sportzentrums (Goldeckstadion, Eissportarena) auf.

Den dritthöchsten Energiebedarf bei den öffentlichen Gebäuden weist mit rund 635 MWh/a das Schloß Porcia auf bzw. die darin befindlichen und beheizten Veranstaltungs- und Ausstellungsräume.

Der Energieträgereinsatz der kommunalen Gebäude stellt sich wie folgt dar:

	kWh/a	%
Heizöl	255.000	6,6
Erdgas	1.125.580	29,3
Elektroheizung	458.235	11,9
Hackgut (Nahwärme)	1.999.817	52,1
Summe	3.838.632	100

Tabelle 03.04: Energieträgereinsatz der Stadtgemeinde Spittal

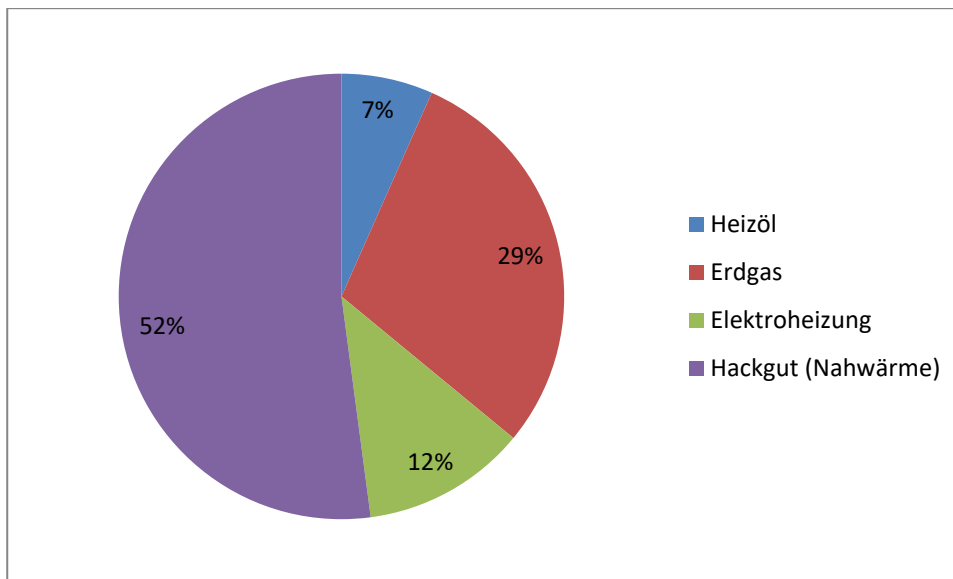


Abbildung 03.03: Verteilung Energieträger Raumwärme Stadtgemeinde Spittal

Während bei der Energiebedarfserhebung im Jahr 2011 noch ein Anteil der fossilen Energieträger von nahezu 100% (50% Erdgas, 28% Heizöl, 21% Elektro) festgestellt wurde, können hier deutliche Fortschritte festgestellt werden. Dies ist insbesondere auf die Errichtung der Fernwärme und dem Anschluss der öffentlichen Gebäude zurückzuführen.

Sonstiger Energiebedarf der Stadtgemeinde Spittal:

Weiters wurde noch der Energiebedarf der Straßenbeleuchtung, der Pumpwerke, der Kläranlage und des kommunalen Fuhrparks ermittelt.

	Strom [kWh/a]	Treibstoff [kWh/a]
Straßenbeleuchtung	696.607	
Trinkwasseranlagen	138.766	45.600
Abwasseranlagen	228.552	12.100
Fuhrpark		556.824
Summe	1.063.925	614.524

Tabelle 03.05: Sonstiger Energiebedarf der Stadtgemeinde Spittal



Gesamtenergiebedarf der Stadtgemeinde Spittal:

Summe	Wärme [kWh/a]	Strom [kWh/a]	Treibstoff [kWh/a]
Kommunale Gebäude	3.838.632	3.138.674	
Straßenbeleuchtung		696.607	
Kläranlage, Pumpwerke		367.318	57.700
Fuhrpark			556.824
Summe Spittal	3.838.632	4.202.599	614.524

Tabelle 03.06: Gesamtenergiebedarf der Stadtgemeinde Spittal

3.7.1.2 Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See

	Wärme [kWh/a]	Strom [kWh/a]	Gesamt [kWh/a]	Energieträger
Gemeindeamt	151.044	34.209	185.253	Holz
Rüsthaus Kötzing	13.317	5.707	19.024	Strom
Rüsthaus Seeboden	8.556	11.299	19.855	Strom
Rüsthaus Tangern	2.824	4.713	7.537	Strom
Rüsthaus Treffling	12.123	5.473	17.596	Strom
FF Lieserhofen	8.211	3.519	11.730	Strom
Kindergarten Treffling	31.241	853	32.094	Wärmep.
Kindergarten Lieserhofen	11.517	4.052	15.569	Öl
Volksschule Treffling	67.568	13.327	80.895	Wärmep.
Volksschule Seeboden	78.478	15.422	93.900	Holz
Volksschule Lieserhofen	82.789	8.224	91.013	Holz
Kulturhaus	12.322	38.166	50.488	Holz
Summe	479.990	144.964	624.954	

Tabelle 03.07: Energiebedarf Gemeindegebäude Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See

Aus der Tabelle 03.07 ist ersichtlich, dass der Gesamtenergiebedarf der öffentlichen Gebäude in Seeboden rund 625 MWh/a beträgt.

Den höchsten Energiebedarf weist mit 236 MWh/a das Gemeindeamt mit dem Kulturhaus auf, wovon ca. 163 MWh/a auf den Wärmebedarf entfallen.

Die drei Volksschulen weisen einen Energiebedarf von rund 80 bis 90 MWh/a auf.

Der Energieträgereinsatz stellt sich wie folgt dar:

	kWh/a	%
Heizöl	11.517	2,4
Elektroheizung	72.144	15,0
Umwelt (Geothermie)	71.666	14,9
Hackgut (Nahwärme)	324.633	67,6
Summe	479.960	100

Tabelle 03.08: Energieträgereinsatz Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See

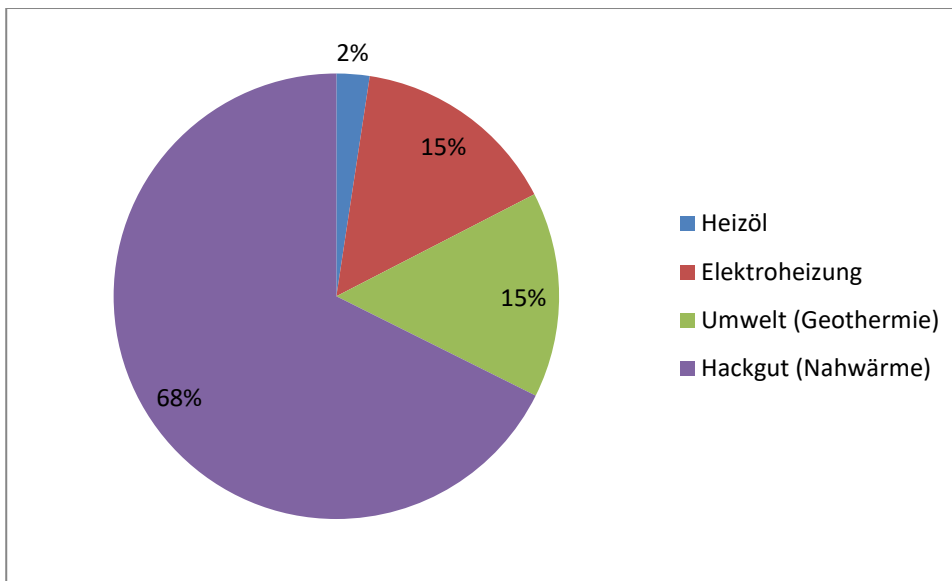


Abbildung 03.04: Verteilung Energieträger Raumwärme Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See

Auch in der Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See konnte aufgrund des Fernwärmeanschlusses der Anteil an erneuerbaren Energieträgern bereits deutlich gesteigert werden.

Sonstiger Energiebedarf der Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See:

Weiters wurde noch der Energiebedarf der Straßenbeleuchtung, der Pumpwerke und des kommunalen Fuhrparks ermittelt.

	Strom [kWh/a]	Treibstoff [kWh/a]
Straßenbeleuchtung	507.463	
Pumpwerke	15.678	
Fuhrpark		294.063
Summe	523.141	294.063

Tabelle 03.09: Sonstiger Energiebedarf Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See



Gesamtenergiebedarf der Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See:

Summe	Wärme [kWh/a]	Strom [kWh/a]	Treibstoff [kWh/a]
Kommunale Gebäude	479.990	144.964	
Straßenbeleuchtung		507.463	
Kläranlage, Pumpwerke		15.678	
Fuhrpark			294.063
Summe Seeboden	479.990	668.105	294.063

Tabelle 03.10: Gesamtenergiebedarf Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See

In Summe weißt die Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See ein Gesamtenergieverbrauch von rund 1.400 MWh/a auf.

3.7.1.3 Gemeinde Lendorf

	Wärme [kWh/a]	Strom [kWh/a]	Gesamt [kWh/a]	Energieträger
Gemeindeamt	123.637	16.868	140.505	Pellets
Gemeindesaal	69.889	9.535	79.424	Pellets
Kindergarten	71.603	9.769	81.372	Pellets
Sitzungssaal	9.338	1.315	10.653	Pellets
Stiegenhaus	1.898	259	2.157	Pellets
Volksschule	73.334	10.005	83.339	Pellets
Bauhof*		5.556	5.556	Strom
FF Lendorf*		28.234	28.234	Strom
Probeklokal		20.481	20.481	Strom
Wirtschaftshof*				
Aufbahrungshalle*		2.186	2.186	Strom
FF Hühnersberg*		11.974	11.974	Strom
Sportplatz Rojach*		27.262	27.262	Strom
Wartehäuschen Lendorf		4.323	4.323	
Summe	349.699	147.767	497.466	

* Wärmeverbrauch teilweise in Stromverbrauch enthalten

Tabelle 03.11: Energiebedarf Gemeindegebäude Gemeinde Lendorf

Aus der Tabelle 03.11 ist ersichtlich, dass der Gesamtenergiebedarf der öffentlichen Gebäude in Lendorf rund 497 MWh/a beträgt. Die Wärmeversorgung für das Gemeindehaus, die Volksschule und dem Kindergarten erfolgt über eine zentrale Pelletsheizung. Der Energieverbrauch beträgt rund 350.000 kWh/a. Da der Wärmeverbrauch nicht getrennt erhoben wird, erfolgte eine Aufteilung auf die einzelnen Nutzungen anhand des Anteils vom Stromverbrauch.



Die restlichen Gemeindegebäude werden elektrisch beheizt. Da hier keine getrennte Erfassung erfolgt, ist der Bedarf im angeführten Stromverbrauch enthalten.

Aufgrund der fehlenden Angabe über den Stromverbrauch für die Wärmeversorgung kann keine genaue Aufstellung über den Energieträgereinsatz erstellt werden. Generell ist aber anzumerken, dass alle größeren Gemeindegebäude durch die zentrale Pelletsanlage bereits durch erneuerbare Energie versorgt werden.

Sonstiger Energiebedarf der Gemeinde Lendorf:

Weiters wurde noch der Energiebedarf der Straßenbeleuchtung, der Pumpwerke und des kommunalen Fuhrparks ermittelt.

	Strom [kWh/a]	Treibstoff [kWh/a]
Straßenbeleuchtung	21.000	
Pumpwerk (2015)	18.473	
Fuhrpark		33.250
Summe	39.473	33.250

Tabelle 03.12: Sonstiger Energiebedarf der Gemeinde Lendorf

Gesamtenergiebedarf der Gemeinde Lendorf:

Summe	Wärme [kWh/a]	Strom [kWh/a]	Treibstoff [kWh/a]	Summe
Kommunale Gebäude	349.699	147.767		497.466
Straßenbeleuchtung		21.000		21.000
Kläranlage, Pumpwerke		18.473		18.473
Fuhrpark			33.250	33.250
Summe Lendorf	349.699	187.240	33.250	570.189

Tabelle 03.13: Gesamtenergiebedarf der Gemeinde Lendorf

In Summe weist die Gemeinde Lendorf einen Gesamtenergieverbrauch von rund 570 MWh/a auf.

3.7.1.4 Gesamtenergiebedarf der Kommunen

	Wärme	Strom	Treibstoff	Summe
Summe Spittal	3.838.632	4.202.599	614.524	8.655.755
Summe Seeboden	479.990	668.105	294.063	1.442.158
Summe Lendorf	349.699	187.240	33.250	570.189
Summe Region	4.668.321	5.057.944	941.837	10.668.102

Tabelle 03.14: Gesamtenergiebedarf der Gemeinden



Die Aufteilung des Gesamtenergiebedarfs der Kommunen mit ca. 10.700 MWh/a stellt sich wie in Tabelle 03.14 dar.

3.7.2 Einsparpotential im öffentlichen Bereich

Ein Schwerpunkt bei den Einsparpotentialen im öffentlichen Bereich liegt bei einer Optimierung des Gebäudebestandes. Da die vorhandenen Strukturen in der Region sehr unterschiedlich sind, ist in diesem Bereich auf eine detaillierte Betrachtung im Einzelfall zu verweisen.

Gemäß der Energiedatenerhebung von Spittal konnte im Zuge der Umrüstung der Straßenbeleuchtung auf LED Lampen bzw. Halogen- Metalldampflampen der neuen Generation ein Einsparpotential von etwa 50% des Energiebedarfes für die Straßenbeleuchtung festgestellt werden. Das entspricht einem Energiebetrag von 389 MWh. Gesamt wurde das Einsparpotential in der Stadtgemeinde Spittal mit rund 981 MWh/a, was in etwa 14 % des kommunalen Energiebedarfes ausmacht, festgestellt werden.

In der Marktgemeinde Seeboden erfolgt ebenfalls eine laufende Umstellung auf energieeffiziente Leuchtmittel und in der Gemeinde Lendorf wurden bereits wesentlichen Teile der Straßenbeleuchtung auf LED-Technik umgestellt.

3.8 Energiebedarf der Betriebe

Auch der Energiebedarf der Betriebe wurde im Zuge des Energiekonzeptes für Spittal erhoben. In den anderen beiden Gemeinden liegen keine detaillierten Erhebungen zum Energiebedarf der Betriebe vor. Diese wurden jedoch anhand von statistischen Kennzahlen in Abgleich mit den erhobenen Werten des Energiekonzeptes Spittals entsprechend berücksichtigt.

3.8.1 Energiebedarf in der Land- und Forstwirtschaft

Für das Jahr 2010 ergibt sich laut Statistik Austria eine Anzahl von 360 land- und forstwirtschaftlichen Betrieben in der Region.

In Summe wird eine landwirtschaftliche Nutzfläche von 12.100 ha bewirtschaftet. Gemäß der Agrarstrukturerhebung von 2010 werden rund 72% der Flächen im Haupterwerb (inkl. Betriebe jur. Personen) bewirtschaftet.

Die durchschnittliche bewirtschaftete Betriebsfläche umfasst ca. 33,6 ha.



Der Energiebedarf für die Landwirtschaft wurde auf der Basis empirischer Daten von Betrieben in ähnlicher klimatischer Lage und ähnlichen Schwerpunkten in der betrieblichen Tätigkeit errechnet.

Tabelle 03.15 zeigt nun diesen für die landwirtschaftlichen Betriebe berechneten Jahresenergiebedarf.

	Region
Wärmebedarf [kWh/a]	6.646
Strombedarf [kWh/a]	3.046
Treibstoffbedarf [kWh/a]	8.862
Summe [kWh/a]	18.554

Tabelle 03.15: Energiebedarf in der Land- und Forstwirtschaft

3.8.2 Energiebedarf der gewerblichen Wirtschaft

Die in Spittal erhobenen Energiedaten wurden auf Basis von statistischen Kenngrößen unter Zugrundelegung der Beschäftigten in den Branchen auf die beiden anderen Gemeinden hochgerechnet. Die so errechneten Schätzwerte erreichen zwar nicht die Schärfe einer Gesamterhebung, da in Spittal jedoch ohnehin rund 70% der Betriebe bzw. 83 % der Beschäftigten angesiedelt sind, lässt diese Hochrechnung dennoch Rückschlüsse auf den ungefähren Anteil der gewerblichen Wirtschaft am Gesamtenergiebedarf zu.

Tabelle 03.16 zeigt nun den für die gewerbliche Wirtschaft berechneten Jahresenergiebedarf.

	Wärme [MWh/a]	Strom [MWh/a]	Treibstoff [MWh/a]	Summe [MWh/a]
Sachgüterproduktion	78.451	246.813	25.030	350.294
Dienstleistungen	47.978	23.314	34.186	105.478
Summe	126.429	270.127	59.216	455.771

Tabelle 03.16: Gesamtenergiebedarf der gewerblichen Wirtschaft

3.8.3 Einsparpotential im Bereich der Wirtschaft

Einsparpotentiale in Industrie- und Gewerbebetrieben hängen sehr stark von vielen verschiedenen Faktoren ab. Im Zuge der Konzepterstellung wurden zwar Erhebungen vorgenommen, um den Energiebedarf aufgrund der Wirtschaftstätigkeit (Landwirtschaft und gewerbliche Wirtschaft) ermitteln zu können, jedoch um umfassende Aussagen treffen und konkrete Maßnahmen definieren zu können, ist eine tiefere Analyse der einzelnen Betriebe und den Prozessabläufen notwendig.



Eine Untersuchung der Betriebe sollte am besten im Zuge von konkreten in Einzelprojekten durchgeführt werden, um die Unternehmen und die vorherrschenden Verbrauchsstrukturen, Prozesse, etc. genauer durchleuchten und deren Effizienz beurteilen zu können.

Hierzu bieten sich beispielsweise Beratungsschecks für kleine und mittlere Unternehmen an, wo beispielsweise folgende Erhebungen und Beurteilungen durchgeführt werden:

- Beschreibung des Unternehmens (Unternehmenskenndaten)
- Energiedatenerfassung (Energieverbrauch, Energieverbrauchsstruktur, Energieaufbringung)
- Energiekosten
- Energieeffizienzbeurteilung (Beschreibung der im Unternehmen relevanten Energieverbrauchsgruppen)
- Einbringung von Einsparvorschlägen

3.9 Gesamtenergiebedarf der Region

Der Gesamtenergiebedarf setzt sich zusammen aus dem hochgerechneten Energiebedarf der Haushalte, dem Energiebedarf der gemeindeeigenen Gebäude und Anlagen sowie dem teilweise erhobenen und zum Teil geschätzten Energiebedarf der Landwirtschaft und der gewerblichen Wirtschaft.

Tabelle 03.17 gibt einen Überblick über den aktuellen Gesamtenergiebedarf, aufgeschlüsselt nach Bedarfs- und Energieträgergruppen in MWh/a.

	Wärme [MWh/a]	Strom [MWh/a]	Treibstoffe [MWh/a]	Gesamt [MWh/a]	Anteil [%]
Haushalte	221.200	45.100	109.200	375.500	44
Landwirtschaft	6.700	3.000	8.900	18.600	2
Gewerbliche Wirtschaft	126.429	270.100	59.200	455.729	53
Öffentliche/Kommunal	4.668	5.058	941	10.667	1
Gesamt	358.997	323.258	178.241	860.496	
Anteil [%]	42	37	21		

Tabelle 03.17: Aktueller Gesamtenergiebedarf nach Bedarfs- und Energieträgergruppen

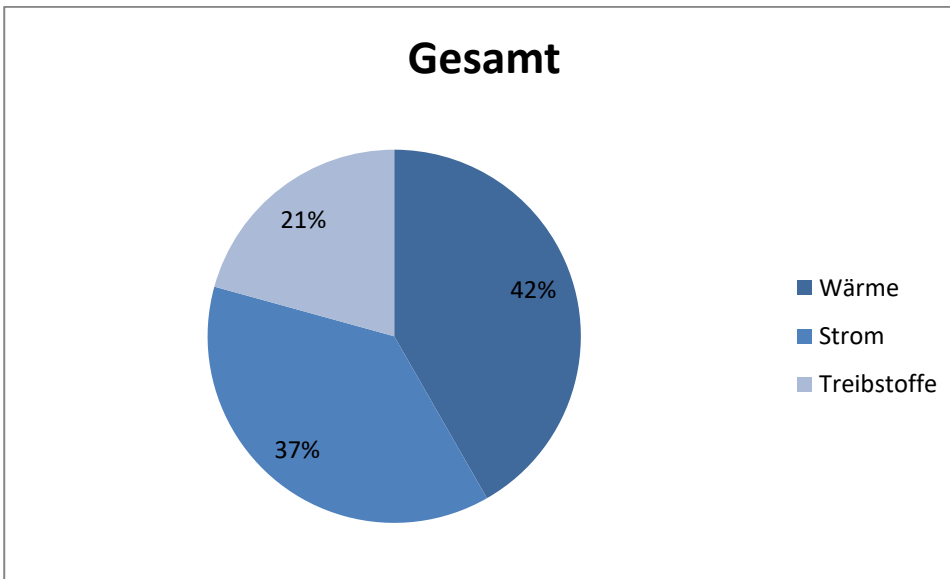


Abbildung 03.05: Darstellung der Aufteilung des Gesamtenergiebedarfs nach Bedarfs- und Energieträgergruppen

Aus den beiden oben dargestellten Abbildungen kann nun gesehen werden, dass sich der Gesamtenergiebedarf der Region von rund 860.500 MWh/a zum Großteil auf den Wärme- und Strombereich entfällt und zwar zu 42 bzw. 37%. Auf den Treibstoffbereich entfällt ein Anteil von ca. 21%.

Die Anteilsmäßig stärkste Bedarfsgruppe stellt die gewerbliche Wirtschaft mit einem Anteil von 53% am Gesamtenergiebedarf dar (siehe Abbildung 03.05).

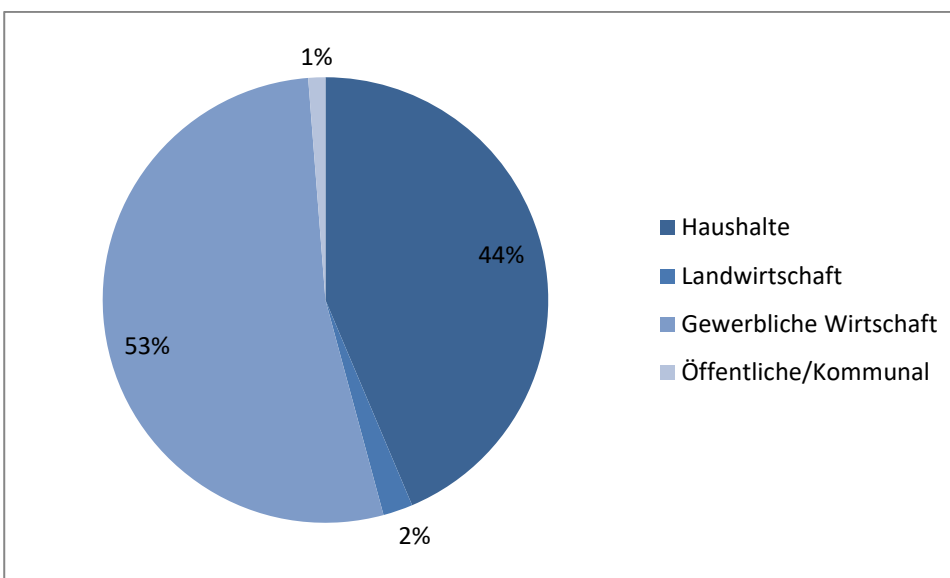


Abbildung 03.06: Darstellung der Aufteilung des Gesamtenergiebedarfs nach Bedarfsgruppen

Aus der Abbildung 03.06 kann auch sehr gut erkannt werden, dass sowohl die gewerbliche Wirtschaft als auch die Haushalte den wesentlichen Anteil am Gesamtenergiebedarf ausmachen und hier wiederum auch die Wärme den stärksten Energieträger darstellt.

3.10 Ist-Analyse zur Energieaufbringung innerhalb der Region

In diesem Abschnitt erfolgt eine Analyse der aktuellen, eigenen Energiebereitstellungsstruktur in der KEM-Millstätter See. Es werden die einzelnen Bereiche der Energieaufbringungsstruktur dargestellt, die zur Mitabdeckung des Energiebedarfs der Region beitragen.

Das Potential der energetischen Energieversorgung wird im nächsten Kapitel behandelt.

Im Bereich der Energieaufbringung für Strom entfällt ein wesentlicher Anteil auf die Kleinwasserkraftwerke mit einem Anteil von rund 3.581 MWh/a, sowie der Produktion aus Photovoltaikanlagen mit rund 2.500 MWh/a. In der Region befindet sich eine Biogasanlage.

Windkraft spielt bei der Energieerzeugung in der Region derzeit keine Rolle.

Die Energieaufbringung im Bereich der Wärmeproduktion erfolgt im Wesentlichen über Biomasse in Form von Nahwärmenetzen bzw. durch Einzelanlagen insbesondere im privaten Bereich. Zu den bestehenden Anlagen im Bereich der Solar- und Geothermie lagen keine plausiblen Daten vor.

Das Heizwerk in Spittal lieferte 2016 eine Wärmemenge von ca. 26.300 MWh, und die Biowärme in Seeboden rund 10.500 MWh. Im Haushaltsbereich erfolgt die Wärmebereitstellung meist über Heizkessel mit sehr geringen Nennleistungen. Die aus den Wärmedaten ermittelten Heizlasten liegen in einem Bereich von 12 bis 16 kW pro Haushalt. Gemäß dem Energiekonzept Spittal liegt der Anteil der erneuerbaren Energieträger bei der Wärmebereitstellung bei 17%.

3.11 Potential-Analyse zur erneuerbaren Energieaufbringung

In diesem Kapitel wird die Verfügbarkeit und das Potential der natürlichen, erneuerbaren Rohstoffe in der KEM Millstätter See analysiert.

3.11.1 Biomasse

Die Region ist stark bewaldet und weist eine Fläche von 12.738 Hektar auf. Rund 6.300 ha sind bewaldet, was einem Anteil von 49 % an der Gesamtfläche entspricht. Die Verteilung der Waldflächen zwischen den einzelnen Gemeinden ist unterschiedlich. Mit 44,6 % hat die Gemeinde Spittal den geringsten und Seeboden mit rund 54% den höchsten Waldanteil.

Energieholznutzung:

Das Holz spielt in der Region bei der Gebäudeheizung als Energieträger eine wesentliche Rolle. 24 % heizen mit Stückholz, 1 % mit Hackschnitzeln und mit 4 % mit Pellets. Auch die Fernwärme (Anteil 8 %) wird fast ausschließlich mit Hackschnitzeln betrieben. Zusammen mit der Fernwärme, die ebenfalls überwiegend mit Holz betrieben wird ergibt sich ein Anteil von rd. 37 % am gesamten Wärmeverbrauch der Gebäude.

Laut Waldinventur beträgt der jährliche Holzzuwachs ca. 7 fm/ha. Daraus ergibt sich ein Gesamtzuwachs von rund 43.900 fm/a. Dies entspricht einer Endenergiemenge von rund 101.000 MWh/a.

Gemäß Holzeinschlagsmeldung 2009 finden etwa 60 % des Einschlags als Sägeholz Verwendung, die verbleibenden 40 % werden als Industrie- oder Energieholz genutzt.

Bei einer Vollnutzung des Jahreszuwachses von Nichtsägeholz für die Energiebereitstellung sollten demnach rund 40.000 MWh/a als Energieholzpotential zur Verfügung stehen.

3.11.2 Sonnenenergie

Sonnenenergie spielt eine zentrale Rolle bei der Erzeugung von erneuerbarer Energie. Die Anlagen sind relativ leicht umzusetzen und die Energie kann ohne logistische Aufwendungen direkt genutzt werden.

In der Klima- und Energiemodellregion Millstätter See sind im langjährigen Mittel etwa 1.900 Sonnenstunden zu verzeichnen. Die mittlere tägliche Globalstrahlungssumme liegt bei ca. 3,2 kWh/m² und die Summe der jährlichen Globalstrahlung bei ca. 1,2 MWh/m².

Solarthermie

Die Solarthermie gehört zu den größten Potenzialen in der Region. Sinnvoll ist die Kombination von Warmwasseraufbereitung und Gebäudewärme. Mit einem Pufferspeicher kann die Sonnenenergie sehr einfach zwischengespeichert werden. Dadurch wird erreicht, dass in den Übergangsphasen von Frühling und Herbst die Sonnenwärme als Unterstützung bei der Raumheizung dient und somit optimal genutzt wird. In der Regel amortisieren sich die Ausgaben für die Investition der Solaranlage relativ schnell.

Am besten eignet sich eine zwischen Südost und Südwest ausgerichtete und möglichst schattenfreie Dachfläche mit einer Neigung von 20° bis 70°. Pro Person kann in der Regel für die Brauchwasser-Erwärmung 1 bis 1,5 m² Kollektorfläche angesetzt werden. Mit einer etwas größeren Kollektorfläche kann auch auf einer West- oder Ostseite der gleiche Energieertrag erzielt werden. Eine steile Aufstellung der Kollektoren



verhindert im Sommer die Überhitzung und nutzt die Sonneneinstrahlung in den Übergangsphasen und im Winter besser aus.

Langfristig sollte es möglich sein, die Warmwasserversorgung des Großteils der Haushalte zu zwei Dritteln über solarthermische Anlagen zu bestreiten. Für die Schätzung des Potentials wird von einem Eignungsgrad von 60% der Haushalte ausgegangen.

Bezogen auf die Haushalte in der Region ergibt sich somit ein erschließbares jährliches Potential von ca. 11.000 MWh für die Substitution fester, flüssiger oder gasförmiger Energieträger durch die Strahlungsenergie der Sonne.

Mit diesem Potential lässt sich der Warmwasserbedarf von rund 5.500 Haushalten in der Region abdecken.

Laut Energiekonzept Spittal wurden 2011 in Spittal bereits etwa 1.900 MWh aus Solaranlagen bereitgestellt. Aktuelle Daten waren zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Umsetzungskonzeptes noch nicht verfügbar.

Gemäß Erhebung der Wohnbauförderung ergibt sich für die Gemeinden Seeboden und Lendorf aktuell folgender Stand:

Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See:

	Solaranlagen Warmwasser	Solaranlagen Heizung
Anträge	191	119
Kollektorfläche	1.548 m ²	2.001 m ²

Tabelle 03.18 Solarflächen Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See, Daten: Amt der Kärntner Landesregierung, Abteilung 8

Gemeinde Lendorf:

	Solaranlagen Warmwasser	Solaranlagen Heizung
Anträge	71	47
Kollektorfläche	539 m ²	817 m ²

Tabelle 03.19 Solarflächen Gemeinde Lendorf, Daten: Amt der Kärntner Landesregierung, Abteilung 8

Photovoltaik

Aufgrund der vorliegenden technischen Möglichkeiten, der gesunkenen Preise und der umfassenden Förderungsmöglichkeiten wird die Sonnenenergie eine wesentliche Rolle bei der einfachen Nutzung der



Potentiale sowie im Ausbau der Erneuerbaren Energien spielen und weiter zur dezentralen Energieversorgung beitragen.

Grundsätzlich wird natürlich ein möglichst großflächiger Ausbau von Photovoltaikanlagen angestrebt. In Anbetracht der aktuellen Tarifsituation ist es jedoch vorwiegend im privaten Bereich sinnvoll, die Anlagengröße optimal an den eigenen Bedarf anzupassen, da dies erhebliche Auswirkungen auf Amortisation der Anlage zur Folge hat. Den höchsten Jahresertrag erreicht man in der Regel bei einer Südausrichtung und einer Neigung von ca. 30°. Aber auch eine Ost-West-Ausrichtung kann sich als vorteilhaft erweisen, weil dadurch der Eigenverbrauchsanteil durch eine längere Ausnutzung am Morgen bzw. am Abend gesteigert werden kann. Auch die persönliche Lebensweise (Wann ist wer zu Hause? Wann benötige ich wieviel?) kann ein relevanter Planungsparameter für Auslegung der Anlage sein.

Stromspeicherlösungen können den Eigenverbrauchsanteil weiter erhöhen. Die Wirtschaftlichkeit dieser Anlagen ist aufgrund der aktuellen Preislage oft noch nicht gegeben und bedarf allenfalls einer Einzelprüfung.

Die installierte Leistung in der Region beträgt mit Stand März 2017 2.711 kWp. Das Potenzial bis 2030 wird unter Annahme einer jährlichen Steigerung von 250 kWp somit auf 6000 kWp mit einer jährlichen Erzeugung von rd. 6.000 MWh eingeschätzt. Dies entspricht einer Deckung von knapp 2% des jährlichen Strombedarfs in der Region oder der Versorgung von über 1400 Haushalten.

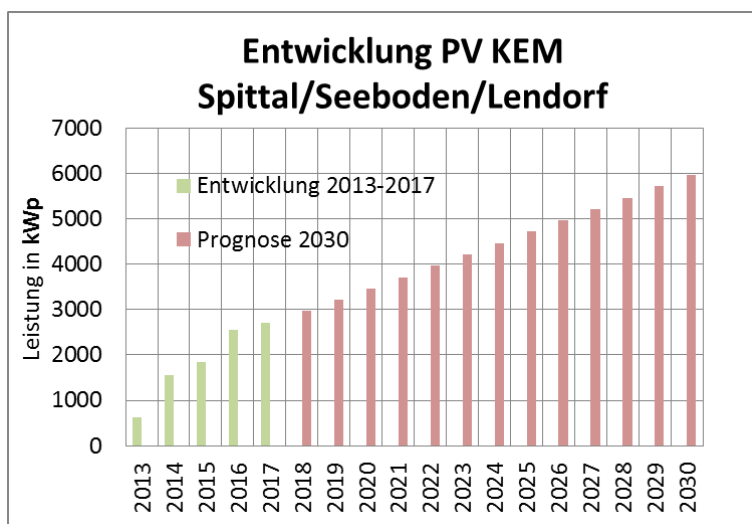


Abbildung 03.07: Darstellung Entwicklung PV KEM, Daten KEM-QM

3.11.3 Windkraft

Generell bedeutet für die Eignung Kärntens als Standort für Windkraftanlagen einerseits, dass die Windgeschwindigkeiten in der Beckenlage für eine energetische Nutzung zu gering, zu unbeständig und im Sommer mit Neigungen zu Turbulenzen verbunden ist und im Winter gibt es lange Kalmperioden.

Eignungszonen für Windkraftanlagen gibt es in Kärnten daher nur in Kamm- und Gipfellagen, über dem Gleithorizont der Inversionsschicht bzw. auf den jeweils höchsten Erhebungen im Alpinbereich, bei Berghängen und Pässen mit Düsenwirkung.

Aufgrund der topografischen Gegebenheiten der Region für die Windenergienutzung und des sich daraus ergebenden Spannungsfeldes hinsichtlich Fremdenverkehr und Landschaftsbild können keine generellen Windkräfteeignungsflächen verzeichnet werden. Wie dies generell auch kärntenweit gilt, obliegt somit die Errichtung der Einzelfallprüfung.

3.11.4 Wasserkraft

Die Nutzung der Wasserkraft bezieht sich auf fließendes Oberflächengewässer der Bäche und Flüsse einschließlich Trinkwasserkraftwerke.

Heute gibt es in der Region mehrere kleine Wasserkraftwerke. Die Kleinwasserkraftwerke erzeugen etwa 1.581 MWh pro Jahr. Der Ertrag ist aufgrund der extrem schwankenden Wasserführung der Bäche unregelmäßig und kann entsprechend der Variabilität der Niederschläge bzw. abhängig von der Schneeschmelze stark schwanken.

Die Wasserkraft ist dennoch eine relativ konstante und saubere Energiequelle. Die Interessenskonflikte ergeben sich meist aus den Bereichen des Naturschutzes und der Fischerei bzw. des Tourismus. Mit neuen Technologien und kleineren und umweltfreundlicheren Kleinwasserkraftanlagen könnten in Zukunft auch in diesem Bereich Lösungen gefunden werden. Auch die Revitalisierung der bestehenden Kleinwasserkraftwerke (z.B. Hasslacher Wehr) kann in diesem Kontext angeführt werden.

Eines der Potentiale liegt im Bereich der Trinkwasserkraftwerke, wodurch der hohe Wasserleitungsdruck auch energetisch genutzt werden könnte.

3.11.5 Geothermie

Das hier berücksichtigte Potential bezieht sich auf die oberflächennahe Geothermie, welche die Wärme aus den obersten max. 100 m nutzt. Potentiale für Tiefengeothermie bedürfen allenfalls noch einer detaillierten Einzelprüfung.

In diesem Zusammenhang ist zu betonen, dass der Einsatz von Wärmepumpen nur dann empfehlenswert ist, wenn Wärmebedarf und auch Temperaturniveau des Abnehmers passend für den optimalen Arbeitsbereich der jeweiligen Anlage sind. Das heißt, derartige Systeme sollten nur in neuen bzw. in thermisch sanierten Gebäuden mit entsprechenden Wärmeabgabesystemen zum Einsatz kommen.

3.11.6 Reststoffe und sonstige Nutzbare Ressourcen

Altspeiseöl

Altspeiseöl kann in zweierlei Hinsicht energetisch genutzt werden. Einerseits als Grundlage für die Biodieselproduktion und andererseits als Substratbeigabe für die Biogasproduktion. Bei sorgfältiger Sammlung sind pro Einwohner und Jahr rund 3kg Altspeiseöl einer Nutzung zuführbar.

Für die gesamte Region ergibt sich daraus ein jährliches Altspeiseölaufkommen von 70,5t. Berücksichtigt man noch das Aufkommen aus der Tourismusbranche so kann das gesamte Altspeiseölaufkommen mit rund 72t jährlich geschätzt. Im Falle der Umesterung des Altspeiseöls zu Biodiesel könnten jährlich rund 67.000Liter Biodiesel gewonnen werden, was einer Energiemenge von ca. 600 MWh/a entspricht.

Im Falle der Beimengung des Altspeiseöls zu einem Biogasprozess kann Primärenergie in der Größenordnung von ca. 300 MWh gewonnen werden.

Zum gegenwärtigen Zeitpunkt wird das eingesammelte Altspeiseöl von der Biodiesel Kärnten GmbH in Arnoldstein verwertet.

Biomassereststoffe

Aus den anfallenden Mengen an Bau- und Abbruchholz können jährlich rund 4.500 MWh Wärme gewonnen werden.

Aus der im Produktionsprozess anfallenden Molke der Kärntnermilch reg.Gen.m.b.H. kann eine Jahresmenge von rund 3.500 MWh Endenergie mittels biologischer Vergasung gewonnen werden.

Ebenfalls mittels biologischer Vergasung können aus den Speiseresten aus der Gastronomie (und eventuell Großküchen) rund 15 MWh/a gewonnen werden. Dieses Potenzial ist lokal betrachtet relativ gering, allerdings könnte eine regionale oder überregionale Verwertung von Speiseabfällen aus dem Tourismus eine interessante und wirtschaftliche Variante der Energiegewinnung sein.

Klärgas

In der Verbandsabwasserreinigungsanlage Spittal werden bereits mit dem anfallenden Klärgas zwei Blockheizkraftwerke mit einer Gesamtleistung von ca. 540 kWel betrieben.

Laut Umweltbericht der VARA wurden im Jahr 2015 rund 3 MWh Strom erzeugt, wovon rund 2,7 MWh für den Eigenverbrauch genutzt werden konnten und rund 330.00 kWh ins Netz eingespeist wurden. Lediglich rund 58.000 kWh mussten zur Spitzenlastabdeckung zugekauft werden.

3.11.7 Landwirtschaftliche Ressourcen

Energieträger aus der Landwirtschaft können entweder Beiprodukte sein, wie etwa das Stroh, welches bei der Getreideproduktion anfällt, oder gezielt angepflanzte Energieträger wie etwa Sudangras und Silomais für die Biogasproduktion oder Kurzumtriebsholz für Feuerungen. Die Ermittlungen gemäß dem Energiekonzept Spittal wurden anhand von statistischen Kenngrößen auf die beiden anderen Gemeinden umgerechnet.

Stroh

Im Projektgebiet beträgt der Anteil der Ackerflächen etwa 60% der landwirtschaftlichen Nutzfläche. Der Getreidebau spielt mit einem Anteil von rund 6% eine untergeordnete Rolle. Hauptwirtschaftszweig ist der Futterbau.

Das Energiepotential aus Stroh im Falle einer Verfeuerung beträgt rund 1500 MWh. Wird das Stroh auf Partikel < 2 mm zerkleinert, kann es auch einem Biogasprozess beigegeben werden und liefert dort eine Energiemenge von ca. 650 MWh.

Sudangras oder Silomais

Sudangras oder Silomais finden Verwendung in der Biogasproduktion. Sudangras ist eine großwüchsige Hirseart. Sein Vorteil im Anbau gegenüber Silomais liegt, bei gleichen Hektar- und Biogaserträgen, in seiner besseren Trockenresistenz sowie einem wesentlich verringerten Einsatzbedarf von Pflanzenschutzmitteln beim Anbau. Die Ernte erfolgt mit derselben Erntetechnik wie bei Silomais. Es ist auch selbstverträglich. Im Zuge des Energiekonzeptes Spittal wurde als Basisannahme für die Potenzialberechnung ein Szenario in dem langfristig 20% der vorhandenen Ackerfläche für den Anbau von Biogassubstraten herangezogen. Aus dem Szenario ergibt sich ein Potenzial von jährlich rund 26.000 MWh in Form von Biogas. Dieses Biogas kann aufbereitet und direkt in eine Gasleitung eingespeist oder über die Verbrennung in einem Motor in elektrischen Strom oder Nutzwärme umgesetzt werden.

Im ersten Fall entstehen jährlich 20.000 MWh leitungstaugliches Methan, im zweiten Fall entstehen etwa 8.600 MWh elektrischer Strom und 9.700 MWh Nutzwärme.

Generell ist aber eine intensive Nutzung von Ackerflächen für die Energieerzeugung auch hinsichtlich der Versorgungssicherheit mit Lebensmitteln zu betrachten.

Gülle / Dung aus der Tierhaltung

Das Biogaspotential aus Gülle und Dung aus der Tierhaltung beträgt rund 4.700 MWh endenergetisch.

Feldholz im Kurzumtrieb

Bei Feldholz im Kurzumtrieb kommen schnellwüchsige Holzarten wie Pappel oder Weide zum Einsatz. Nach dem Auspflanzen werden die Kulturen in einem drei- bis fünfjährigen Abstand maschinell geerntet und zu



Hackgut aufbereitet, welches dann in Feuerungen zum Einsatz kommen kann. Kurzumtriebsplantagen können bis zu 1.000 m Seehöhe angelegt werden.

Als Basisannahme für die Potentialberechnung dient ein Szenario in dem 1% der gesamten vorhandenen landwirtschaftlichen Nutzfläche für den Anbau von Kurzumtriebsholz herangezogen wird. Das entspricht einer Fläche von rund 39 ha.

Aus diesem Szenario ergibt sich ein Endenergiepotential von 1.400 MWh Wärme.

4. Strategien, Leitlinien, Leitbilder

4.1 Bestehende Leitbilder

4.1.1 Masterpläne des Bundes und des Landes

4.1.1.1 Masterplan ländlicher Raum

Parallel mit der Erstellung dieses Umsetzungskonzepts wurde durch das Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft der „Masterplan ländlicher Raum“ entwickelt. Als Ergebnis eines umfassenden Beteiligungsprozesses wurden die gesammelten Aspekte in unterschiedliche Themenfelder zusammengefasst und entsprechende Maßnahmen angeführt. Zahlreiche Schwerpunkte betreffen auch den Klima- und Energiebereich:

- Ressourcen: Mehr aus den Schätzen des Landes machen
- Bodenverbrauch: Ländliche Räume intelligent nützen und schützen
- Mobilität: Die besten Verbindungen fürs Land
- Energie: Land der Energiewende
- Regionale Strategien: Die Stärken des Landes entwickeln
- Etc.

Ressortübergreifend sollen in den angeführten Bereichen entsprechende Initiativen gesetzt werden.

4.1.1.2 Energiemasterplan Kärnten

In einem umfassenden Prozess wurde unter Einbindung von BürgerInnen und rund 200 ExpertInnen der Energiemasterplan Kärnten erarbeitet.

Mit den konkreten Zielen soll Kärnten im Bereich Wärme und Strom bis 2025 energieunabhängig von fossilen und atomaren Energieträgern werden. Im Verkehrsbereich soll diese Unabhängigkeit bis 2035 erreicht werden.

Neben einer Erhebung der Ausgangslage und der Potentiale werden Ergebnisse und Lösungsansätze in folgenden Bereichen definiert:

- Bewusstes Umgehen mit Energie – Energieeffizienz
- Bewusstseinsbildung
- Erneuerbare Energie

- Mobilität
- Grüne Berufe
- Raumordnung
- Infrastruktur und Netze
- Forschung und Entwicklung
- Grenzüberschreitende Zusammenarbeit
- Unterstützung im Energiebereich für finanziell Benachteiligte
- Kreativität

Die Ziele und Maßnahmen sollen etappenweise durch Ausarbeitung von detaillierten Projekten erreicht bzw. umgesetzt werden. Prioritär soll der Fokus auf Energieeffizienz und damit weniger Energieverbrauch sowie den Ersatz von fossilen Energieträgern auf Erneuerbare Energieträger gelegt werden.

4.1.1.3 Mobilitätsmasterplan Kärnten

In einem ähnlichen Prozess wie beim Energiemasterplan wurden auch Ziele und Maßnahmen speziell zum Thema Mobilität definiert.

Dabei liegen die Schwerpunkte im Bereich einer Verbesserung der Zugänglichkeit zu Mobilitätsangeboten, die Umweltfreundlichkeit, Sicherheit und Weiterentwicklung von nachhaltigen und effizienten Mobilitätsangeboten sowie die Verbesserung der Erreichbarkeit der Kärntner Regionen.

Das Konzept wurde in folgende Handlungsfelder gegliedert:

- Besser/effizienter organisiert
- Infrastruktur als Rückgrat der Mobilität
- Leistbare Mobilität
- Gut und sicher unterwegs
- Kooperativ und alternativ Mobil
- Für eine bessere Umwelt
- Voll informiert

Der Mobilitätsmasterplan Kärnten weist die Ziele auf, langfristig den Anteil des Öffentlichen Personenverkehrs am Gesamtverkehr auf 20 % zu erhöhen, den Anteil des Rad- bzw. Fußgängerverkehrs auf 40 % zu heben und gleichzeitig den Anteil des motorisierten Individualverkehrs von derzeit über 60 % auf 40 % zu senken.

4.1.2 Regionale Leitbilder

4.1.2.1 Lokale Entwicklungsstrategie der LAG Nockregion-Oberkärnten 2014 – 2020

Unter dem Titel „Gemeinsam denken – zusammen wachsen“ wurden Inhalte aufbauend auf dem Strategieprozess von 2,5 Jahren unter starker Berücksichtigung von Bottom up (ca. 700 BürgerInnen) erstellt. Eine wesentliche Grundlage der lokalen Entwicklungsstrategie bildete der Demographie Check der Region.

Die Gliederung der lokalen Entwicklungsstrategie erfolgte in Aktionsfeldern die unter anderen auch Klima- und Energierrelevante berücksichtigen.

- Aktionsfeld 1: Wertschöpfung
 - Stärkung und Verbesserung der Lebensqualität
 - Regionsbindung und Innovation
 - Erlebnisinszenierung und Authentizität
 - Förderung der Regionalwirtschaft
 - Nutzung der Projekte für Netzwerke von KMUs (Tourismus und Landwirtschaft)
 - Nachhaltigkeit der Projekte (Resilienz)
 - Etc.
- Aktionsfeld 2: Natürliche Ressourcen und kulturelles Erbe
 - Regionale Beiträge zur Energiewende
 - Klimawandel, Umweltschutz, Energiewende und „climate proofing“, verstärktes Umweltbewusstsein
 - Inwertsetzung der intakten Natur- und Kulturlandschaft
 - Etc.
- Aktionsfeld 3: Gemeinwohlstrukturen und Funktionen
 - Sicherung der regionalen Mobilität
 - Belebung der Orte sowie Sicherung der Nahversorgung Nachhaltigkeit der Projekte (Resilienz) (LEADER Sensibilisierung)
 - Etc.

4.1.2.2 Energieleitbild der Stadtgemeinde Spittal

Die Stadtgemeinde Spittal hat ein Energieleitbild erarbeitet, welches im örtlichen Entwicklungskonzept verankert werden soll. Derzeit liegt der Entwurf des Entwicklungskonzeptes vor und soll demnächst in den Gremien zur Beschlussfassung vorgelegt werden.

Gemäß diesem Energieleitbild bekennt sich die Stadtgemeinde Spittal an der Drau zu einer umweltverträglichen, nachhaltigen und ressourcenschonenden Gemeindeentwicklung und legt folgende Leitlinien zu folgenden Themenfeldern fest:

1. Nachhaltigkeit
2. Sozialverträglichkeit
3. Lokalität - Regionalität
4. Gebäudequalität
5. Kontrolle
6. Erfahrungsaustausch
7. Information
8. Beratung
9. Mobilität
10. Erneuerbare Energieträger

4.1.2.3 Energieleitbild der Marktgemeinde Seeboden

Auch in der Marktgemeinde Seeboden liegt ein Energieleitbild vor, welches im örtlichen Entwicklungskonzept verankert ist.

In ihrem Energieleitbild bekennt sich die Marktgemeinde Seeboden zu folgenden Themenfeldern:

1. Beratung, Öffentlichkeitsarbeit und Vorbildwirkung
2. Nutzung regionaler Ressourcen, Steigerung der regionalen Wertschöpfung
3. Steigerung energieeffizienter und ökologischer Gebäudequalität gemeindeeigener Gebäude
4. Substitution fossiler Energieträger durch erneuerbare Energien
5. Forcierung alternativer Mobilitätsformen, E-Mobilität sowie öffentlicher Verkehrsmittel
6. Steigerung Energieeffizienz in Gemeindeverbänden
7. Gemeindekooperationen

4.2 Energiepolitisches Leitbild KEM-Millstätter See

4.2.1 Entwicklung des energiepolitischen Leitbildes

Aufbauend auf die vorhandenen Leitlinien, Leitbilder und Masterpläne wurde für die KEM-Millstätter See ein energiepolitisches Leitbild erarbeitet. Die Grundlagen wurden den Beteiligten des Energieteams zur Verfügung gestellt, im Rahmen einer Energieteamssitzung die einzelnen Aspekte diskutiert und dabei die wesentlichen Maßnahmen festgelegt.

4.2.2 Inhalt und programmatische Ziele

Die Klima- und Energie-Modellregion Millstätter See setzt sich für eine nachhaltige und ressourcenschonende Energienutzung und Energieversorgung ein. Dabei sollen Maßnahmen in folgenden Handlungsbereichen umgesetzt werden:

Handlungsbereich I: Öffentlichkeitsarbeit/Kommunikation/Bewusstseinsbildung/Vernetzung

Information – Die KEM Millstätter See ist bestrebt die Öffentlichkeit über Projekte und Ziele der Energiearbeit umfassend zu informieren.

Beratung – Die KEM Millstätter See ist bestrebt Interessierte bei der Umsetzung von Energieprojekten beratend zu unterstützen.

Vorbildwirkung – Die KEM Millstätter See ist bestrebt als Vorbild stärkend und meinungsbildend zu handeln.

Vernetzung – Die KEM Millstätter See ist bestrebt die Energiearbeit mit umliegenden Gemeinden und Regionen zu vernetzen.

Handlungsbereich II: Mobilität

Die KEM Millstätter See bekennt sich zu alternativen und umweltschonenden Mobilitätsformen und wird daher Initiativen, welche sanfte Mobilitätsformen fördern, unterstützen. Die KEM Millstätter See wird die Forcierung des öffentlichen Verkehrs unterstützen.

Handlungsbereich III: Regionale Wertschöpfung

Die KEM Millstätter See wird die vermehrte Nutzung lokaler Ressourcen unterstützen, und so nicht nur einen wichtigen Beitrag zum Klimaschutz leisten, sondern auch die regionale Wertschöpfung steigern.

Handlungsbereich IV: Energiebereitstellung aus erneuerbaren Energien

Die KEM Millstätter See wird alle vertretbaren Mittel einsetzen, um die Nutzung von erneuerbaren Energieträgern auszuweiten und damit den Anteil fossiler Energieträger zu reduzieren.

Handlungsbereich V: Energieeffizienz

Die KEM Millstätter See wird danach trachten, eine energieeffiziente und ökologische Gebäudequalität in der Region zu schaffen. In diesem Rahmen sollen auch raumplanerische Aspekte berücksichtigt werden.

Die KEM Millstätter See mit ihren teilnehmenden Gemeinden bekennt sich dazu, alle erforderlichen Maßnahmen zu setzen, um die Erreichung der Leitbildziele zu ermöglichen.



4.2.3 Strategien um Schwächen zu reduzieren und Ziele zu erreichen

Darstellung von Strategien, um Schwächen zu reduzieren und die Ziele zu erreichen

Siedlungsraum, Bevölkerung und Nahversorgung	
<i>Schwächen</i>	<i>Strategien</i>
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Bevölkerungsabnahme</i> - <i>Zersiedelungstendenzen</i> - <i>Hoher Siedlungsdruck</i> - <i>Abwanderung höher qualifizierter Arbeitskräfte</i> 	<ul style="list-style-type: none"> + <i>Steigerung der regionalen Wertschöpfung durch bewusstseinsbildende Maßnahmen</i> + <i>Vernetzung lokaler Betriebe und KonsumentInnen</i> + <i>Raumplanerische Gestaltung und Vorgaben</i>
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Holz zu wenig wertschöpfend verarbeitet</i> - <i>Wälder werden nicht vollständig bewirtschaftet, Anteile nutzbarer Biomasse verbleiben im Wald</i> - <i>Hoher Anteil an fossilen Energieträgern</i> - <i>Abhängigkeit von fossilen Energieträgern</i> 	<ul style="list-style-type: none"> + <i>Steigerung Anteil Biomasse</i> + <i>Forcierung Umstellung Heizsysteme</i> + <i>Energieproduktion aus regional verfügbaren Energieträgern</i>
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Defizite im öffentlichen Verkehr – wenig Alternativen zum PKW</i> - <i>Unzureichendes Angebot bei alternativer Mobilität (Qualität und Quantität)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> + <i>Einführung von alternativen Verkehrskonzepten</i> + <i>E-Car Sharing</i> + <i>Flexibler Shuttledienst</i> + <i>Forcierung E-Mobilität</i>
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Keine regionale Abstimmung der Einzelinitiativen</i> - <i>Kein gemeinsames Energiekonzept mit Zielen und langfristigen Umsetzungsmaßnahmen</i> 	<ul style="list-style-type: none"> + <i>KEM-Programm zur Abstimmung der Beteiligten Gemeinden und Erarbeitung von gemeinsamen Umsetzungsmaßnahmen</i> + <i>Überregionale Vernetzung</i>
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Unzureichender Wissensstand betreffend thermischer Sanierungen und Nutzung erneuerbarer Energieträger</i> - <i>Gebäude sind zu einem erheblichen Teil Altbestände, sanierungsbedürftig und wenig mit alternativen Energieträgern ausgestattet</i> - <i>Bewusstsein über Energieverbräuche ist häufig nicht vorhanden</i> 	<ul style="list-style-type: none"> + <i>Sanierungsrate erhöhen</i> + <i>Wissensstand verbessern</i> + <i>Vorbildmaßwirkung zur Erhöhung der Umsetzungsbereitschaft</i>
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Kaum finanzielle, zeitliche und fachliche Ressourcen zur Umsetzung der zahlreichen Ideen</i> 	<ul style="list-style-type: none"> + <i>Beratung, Begleitung, Unterstützung und Vernetzung von Beteiligten</i> + <i>Kooperationen forcieren</i>

Tabelle 04.01: Strategien um Schwächen zu reduzieren und Ziele zu erreichen

4.2.4 Energiepolitische Ziele bis 2020

Aufbauend auf den Ergebnissen des Energieleitbildes werden nachfolgend die wichtigsten energiepolitischen Ziele mit Prioritäten der KEM Millstätter See dargestellt. Zu den wesentlichen Zielen und der energiepolitischen Vision der Klima- und Energie-Modell-Region Millstätter See zählt, sich in den Bereichen

Strom, Wärme und Mobilität von fossilen Energieträgern unabhängiger zu machen, Treibhausgas-Emissionen zu verringern, Ressourcen einzusparen und die Energie-Effizienz und regionale Wertschöpfung zu steigern.

Kurzfristige Ziele, die bis zum Ende der ersten Phase der KEM-Umsetzung (Ende 2019) erreicht werden sollen.

Eine Quantifizierung der Maßnahmen ist bei der detaillierten Aufstellung der Umsetzungsmaßnahmen angegeben.

- Vernetzung von Stakeholdern und Initiatoren von Energieprojekten
 - Energieteamsitzungen
 - Beratungen
 - Vernetzungstreffen
- Steigerung von Klima- und Energiebewusstsein der Bevölkerung von Betrieben und politisch Verantwortlichen
 - Öffentlichkeitsarbeit
 - Energiesprechtage
 - Beratungen
 - Informationsveranstaltungen
- Einführung eines E-Car-Sharing-Modells in der Region
- Erarbeitung eines Konzeptes für ein flexibles Shuttlesystem in der Region
- Forcierung der Elektromobilität
 - Bewusstseinsbildung
 - Ausbau der Infrastruktur
- Erhöhung der Sanierungsquote von bestehenden Gebäuden
- Forcierung der Optimierung bzw. Umstellung von bestehenden Heizungsanlagen
- Umstellung auf energieeffiziente Leuchtmittel im kommunalen Wirkungsbereich
- Einführung einer einheitlichen Energiebuchhaltung in allen teilnehmenden Gemeinden
- Steigerung der regionalen Wertschöpfung durch Forcierung der Energieproduktion auf Basis regional verfügbarer Energieträger und Vernetzung von regionalen Betrieben und KonsumentInnen

Mittelfristige Ziele, die bis 2022 erreicht werden sollen:

- Umstellung von einem wesentlichen Teil öffentlicher Straßen- und Gehwegs-Beleuchtungen auf effiziente Leuchtmittel
- Erhöhung des Stromabdeckungsgrades durch Photovoltaik
- Eruierung und Ausschöpfung von neuen Wasserkraftpotentialen (Kleinwasserkraft)
- Umsetzung mindestens einer pilothaften hochwertigen, energetischen Sanierung

Langfristige Ziele, die bis 2035 erreicht werden sollen:

Durch die verantwortungsvolle Nutzung von Energie unter Konzentration auf regionale Stärken soll langfristig eine größtmögliche Unabhängigkeit von fossil-atomaren Energieträger-Importen erreicht werden und eine umfassende Bewusstseins- und Verhaltensänderung in Bezug auf die definierten Klimaziele im Bereich Strom, Wärme und Mobilität in der Bevölkerung verankert sein.

4.3 Perspektiven der Weiterführung nach Auslauf der Klima- und Energiefonds-Unterstützung

Ziel der KEM-Millstätter See ist es, die Umsetzungsmaßnahmen und Visionen nachhaltig und langfristig in der Region zu verankern. Daher ist die Forcierung der KEM über die Projektlaufzeit hinweg ein explizit deklariertes Ziel. Dies soll vor allem dadurch erreicht werden, dass an der Etablierung von Strukturen, an der Initiierung von Pilotprojekten und an einer umfassenden Bewusstseinsbildung der Bevölkerung langfristig gearbeitet wird.

Eines der wesentlichen Ziele der KEM Millstätter See ist die Etablierung der KEM als Servicestelle für Gemeinden, Betriebe, Private und sonstige Organisationen. Ein zentrales Kriterium neben der Umsetzung der Maßnahmen laut dem Umsetzungskonzept wird also die Verankerung in der Region darstellen, welche aus heutiger Sicht nur sinnvoll erscheint, wenn diese Ziele auch über Projektzeitraum hinaus verfolgt werden.

Nach Ablauf der laufenden Projektperiode ist wiederum der Aufgabenbereich anzupassen bzw. in Teilbereichen neu festzulegen und der Finanzierungsbedarf abzuklären. Dabei wird allenfalls eine bestmögliche Unterstützung durch Förderprogramme angestrebt, um den Eigenmittelanteil der Gemeinden so gering wie möglich zu halten. Grundsätzlich wird davon ausgegangen, dass das erfolgreiche KEM-Programm des Klima- und Energiefonds in Form von Weiterführungsprojekten entsprechend verankert bleibt und somit auch das KEM-Programm in der Region eine Fortsetzung findet.

5. Managementstrukturen

5.1 Modellregionsmanager

Die gesamte Projektkoordination, Berichtswesen und die Öffentlichkeitsarbeit werden vom Modellregionsmanager abgewickelt. Der Modellregionsmanager fungiert als zentrale Anlaufstelle zu Energiethemen und ist sowohl für die externe, als auch für die interne Kommunikation verantwortlich. Die weiteren Aufgabengebiete leiten sich aus dem Leitfaden zum Programm der Klima- und Energie-Modellregionen ab:

- Betreuung einer Klima- und Energie-Modellregion vor Ort
- Einrichtung und Betreuung einer Informationsstelle
- Initiierung, Koordinierung und Umsetzung von Projekten im Bereich erneuerbare Energien, Energieeffizienz und Mobilität; insbesondere jene Maßnahmen aus dem regionalen Umsetzungskonzept
- Planung weiterer Umsetzungsprojekte (außerhalb des Umsetzungskonzeptes), die eine Kontinuität der Klima- und Energie-Modellregion sicherstellen
- Erstellen von Förderanträgen und Akquisition neuer Fördermöglichkeiten
- Energiedatenerhebung
- Öffentlichkeitsarbeit zur Verbreitung von Projektergebnissen und Klimaschutzthemen
- Durchführung von Vernetzungworkshops und Informationsveranstaltungen für die Bevölkerung, Betriebe und öffentliche Stakeholder in Bezug auf die Schwerpunktsetzung der Klima- und Energie-Modellregion
- Durchführung von Planungs- und Evaluierungworkshops mit relevanten AkteurInnen
- Erstellung und Verbreitung von Informationsmaterial und begleitende Bewusstseinsbildungsmaßnahmen
- Teilnahme an Schulungs- und Vernetzungstreffen der Klima- und Energie-Modellregionen
- Erhebung und Nutzung regionaler Potenziale zur Substitution des Energieverbrauchs fossiler Energieträger durch erneuerbare Energieträger im Bereich Wärme, Strom und Verkehr
- Erhebung von Potenzialen zur Steigerung der Energieeffizienz und Nutzung dieser Potenziale im Wirkungsbereich der Region
- Leistung eines Beitrags zur nachhaltigen Wirtschaftsentwicklung in den Regionen durch die Reduktion der Importabhängigkeit von fossilen Energieträgern
- Festigung von geeigneten Strukturen für regionalen Klimaschutz
- Know-how-Vertiefung in den Regionen für Umsetzungsprojekte
- Budgetverantwortung für die Klima- und Energie-Modellregion
- Zusammenarbeit mit Politik, Verwaltung und lokalen Stakeholdern im Energie- und Klimaschutzbereich

Als Modellregionsmanager für die KEM Millstätter See wurde Herr DI Georg Oberzaucher durch ein öffentlich ausgeschriebenes Auswahlverfahren bestellt. Zur Ausübung seiner Tätigkeiten als Modellegionsmanager verfügt Herr DI Oberzaucher über die notwendigen Ressourcen. Das aktuelle Beschäftigungsausmaß beträgt 20 Wochenstunden.

Herr DI Oberzaucher bringt die erforderlichen fachlichen Erfahrungen durch ein Architekturstudium, die Schwerpunkte seiner beruflichen Aus- und Weiterbildungen sowie durch die berufliche Umsetzung von bautechnischen Projekten mit. Im Besonderen verfügt er aber durch das vielfältige Aufgabengebiet im Rahmen seiner selbständigen Tätigkeiten und der Ausbildung zum zertifizierten Energieberater nach den Richtlinien der ARGE-Energieberatung über einschlägiges Fachwissen. Im Rahmen seiner bisherigen Tätigkeiten liegen die Schwerpunkte u.a. in den Bereichen Energieausweisberechnung sowie Energieberatung und somit sind ihm einschlägige Förderungsrichtlinien gut bekannt.

Zu seinen persönlichen Kompetenzen zählen einerseits hohes Verantwortungsbewusstsein, eine genaue und sorgfältige Vorgehensweise und aus den Erfahrungen in der Projektkalkulation und als Bauleiter bringt Herr DI Oberzaucher gute Organisationsqualitäten in die Stelle ein. Auch die regionale Verbundenheit und Ortskenntnisse sind hervorzuheben.

Die Aktivitäten des Modellregionsmanagers werden in den Ortsteilen stattfinden. Während der Umsetzungsphase wird von der Stadtgemeinde Spittal ein Arbeitsbüro zur Verfügung gestellt, wobei auch auf Besprechungsräumlichkeiten in den Gemeinden Seeboden und Lendorf (z. B. für Beratungstage oder Arbeitsgruppentreffen) sowie auf die Büroinfrastruktur der Trägerorganisation dem Regionalverband Nockregion und des KEM-Managers zurückgegriffen werden kann.

Kontaktdaten des Modellregionsmanagers:

DI Georg Oberzaucher - Klima & Energiemodellregionsmanagerin

KEM Millstätter See

Bernhardtgasse 2, 9800 Spittal an der Drau

Mobil: 0699 / 18 22 88 00

Email: georg.oberzaucher@nockregion-ok.at

5.2 Beschreibung der Trägerschaft

Projektträger der KEM Millstätter See ist der Regionalverband Nockregion.

Gemeinsam mit Vertretern aus öffentlichen und nicht öffentlichen Bereichen bildet der Regionalverband Nockregion die „LAG Nockregion-Oberkärnten“. Der Regionalverband selbst ist ein Verein. Der Vorstand des Vereines setzt sich aus den Bürgermeisterinnen einiger Mitgliedsgemeinden zusammen.

Der Regionalverband bildet die Basis für die LAG und ist für deren Finanzierung mit verantwortlich. Der Regionalverband selbst ist bestrebt, die Zusammenarbeit zwischen den Gemeinden zu forcieren, gemeinsame, gemeindeübergreifende Projekte zu initiieren oder auch umzusetzen und die regionale Identität durch Bewusstseinsbildung zu stärken.

Wie bereits unter Punkt 1.02 angekündigt gehören alle drei Gemeinden der KEM dem Regionalverband Spittal-Millstättersee-Lieser-Malta-Nockberge (kurz Nockregion) an, der in Summe 17 Mitgliedsgemeinden umfasst und im Herbst 2000 gegründet wurde. In den letzten 15 Jahren wurden zahlreiche gemeinsame Projekte in den verschiedenen Bereichen entwickelt und umgesetzt.

Zwei weitere Klima- und Energie-Modellregionen befinden sich schon in der Region des Regionalverbandes: „KEM Lieser-Maltatal“ und „KEM Nockberge und die Um-Welt“

5.3 Nennung der externen PartnerInnen

Die Einbindung von externen PartnerInnen in den gesamten Projektablauf ist eine wesentliche Voraussetzung, um das regional vorhandene Know-how sowie die verfügbaren Ressourcen bestmöglich zu nutzen. Wichtig ist vor allem die Weitervermittlung von Informationen an die jeweiligen Mitglieder der externen PartnerInnen. Darüber hinaus sollen vor allem auch Doppelgleisigkeiten vermieden werden.

Ein Austausch mit den genannten Organisationen/Unternehmen findet je nach Bedarf meist in Form von Einzelgesprächen mit dem KEM-Manager statt bzw. werden diese je nach Themenlage auch zu internen Sitzungen bzw. zu Veranstaltungen geladen.

- Regionalverband Nockregion
- LAG Nockregion Oberkärnten
- Millstätter Toursimus Gesellschaft (MTG)
- Tourismusverband Seeboden
- Tourismusverband Spittal
- Wirtschaftskammer Spittal
- Arbeiterkammer Spittal
- Landwirtschaftskammer Kärnten
- Schulgemeinerverband
- Abfallwirtschaftsverband Spittal
- Wasserverband Millstätter See
- Energieversorgungsunternehmen der Region
- Land Kärnten, Abteilung 8
- Einzelne Unternehmen bzw. Einzelpersonen die über ein gutes Netzwerk in der Region verfügen

5.4 Interne Evaluierung und Erfolgskontrolle

Zur internen Evaluierung und Erfolgskontrolle stehen verschiedene Hilfsmittel zur Verfügung.

5.4.1 Wirkungsorientiertes Monitoring

Zur internen Evaluierung und Erfolgskontrolle wird ein einheitliches Werkzeug für Klima- und Energie-Modellregionen zur Verfügung gestellt. Dabei sollen jene Aktivitäten erfasst werden, die durch finanzielle Mittel aus der KEM unterstützt werden.

Die Aktivitäten in den Klima- und Energie-Modellregionen werden im Rahmen des „Wirkungsorientierten Monitorings“ in sieben Maßnahmenbereiche zusammengefasst:

- Koordinations- und Managementstelle
- Kommunikation, Sensibilisierung und Aktivierung
- Energiebilanzierung, kommunales Energiemanagement
- Erneuerbare Energie u. Energieeffizienz: Information, Planung, Förderung
- Mobilität: Information, Planung, Förderung
- Wirtschaft: Regionale Produkte und Dienstleistungen mit Energiebezug
- Bildung und Know-how Transfer zu Energie

Jedem dieser Maßnahmenbereiche sind spezifische Aktivitäten zugeordnet.

Dabei werden Indikatoren zur Zielerreichung definiert, welche nach Ende der Umsetzungsphase überprüft werden:

- Anzahl von Veranstaltungen
- Anzahl an Beratungen (für Private und Betriebe)
- Anzahl an Informationsaussendungen
- Anzahl an Projekttagen in den Schulen
- Ausbau an Photovoltaik in m²
- Ausbau an Solarthermie in m²
- Anzahl an Sanierungsvorhaben
- Anzahl an Workshops, Seminaren und Trainings
- Anzahl an Einkaufsgemeinschaften
- Anzahl an Ökostrom-Beziehern
- Anzahl an E-Fahrzeugen
- Erzielte Energieeinsparung (bei Privaten und Betrieben)
- Anzahl an Straßenzügen und Lichtpunkten hinsichtlich kommunalem Straßenbeleuchtungstausch
- Teilnehmer (an Veranstaltungen, Energiewanderwegen, Workshops, Aktionen etc.)
- Etc.



5.4.1 Erfolgsdokumentation (Kennzahlenmonitoring neu)

Das bisherige Kennzahlenmonitoring für KEMs wurde ersetzt durch eine auf die geplanten Maßnahmen der jeweiligen KEM zugeschnittene Erfolgsdokumentation. Je nach Schwerpunktsetzung und Maßnahmenauswahl der KEM muss jede KEM mindestens 5 Erfolgsindikatoren erheben und nutzen, um damit die erfolgreiche Umsetzung ihrer ausgewählten Maßnahmen darzustellen, sowie den Erfolg nach außen und innen darzustellen. Erfolgsindikatoren sind „Outcome-Indikatoren“, die messbare Fortschritte in der KEM zeigen wie z.B. installierte PV-Anlagen oder E-Ladestellen.

Diese ausgewählten Indikatoren sind laufend zu erheben und in einer eigenen Dokumentation festzuhalten.

In der KEM Millstätter See wurden folgenden Maßnahmen ausgewählt, welche im Jahr 2018 erstmals erhoben werden:

KEM QM INDIKATOREN zur ERFOLGSDOKUMENTATION				
Nr.	Themenfeld	WAS	Indikator	Erklärungen
10	Kommunale Gebäude	Anteil Gemeinden in der Energieregion mit Energiemanagement für kommunale Gebäuden und Anlagen	%	Bewertet wird hier der Anteil jener Gemeinden in einer Energieregion, welche ein Energiemanagementsystem für ihre kommunalen Gebäude eingeführt haben. Bestandteile eines aussagekräftigen Energiemanagementsystems sind u.a. ein regelmäßiges Controlling (z.B. monatliche Energiebuchhaltung, jährliches Energieberichtswesen) über die Energie- und Wasserverbräuche der relevanten kommunalen Gebäude und Anlagen, die Interpretation und ggf. Vorstellung der Verbrauchsentwicklung und der Ableitung von Maßnahmen zur Reduktion des Verbrauchs (Strom, Wärme und Wasser). Diese Gemeinden gelten als 1, andere als 0 für die prozentuelle Auswertung.
11	Kommunale Gebäude	Anteil energieeffizienter Lichtpunkte in der Straßenbeleuchtung	%	Bewertung der Energieeffizienz der öffentlichen Straßenbeleuchtung in der Verantwortung der Gemeinde (nicht z.B. Autobahnen) der KEM anhand des Anteils an energieeffizienten Lichtpunkten (derzeit Natriumdampf & LED)
16	Erneuerbare Energie	PV installiert	kWp/Einwohner	Indikator für die Verbreitung von PV (Solarstrom)-Anlagen in der KEM aus Verhältnis Summe Peak-Leistung der (datenmäßig verfügbaren) netzinstallierten PV-Anlagen pro Einwohner (Datenquelle im Bericht anmerken- entweder Summe geförderte Anlagen aus Bund- & Landesförderungen oder Daten des Netzversorgers).
22	Mobilität	Car-Sharing FZG in der Region	Anzahl/1000 Einwohner	Anzahl der zweispurigen Kraftfahrzeuge in der KEM pro 1000 Einwohner, die öffentlich zugänglich zur Nutzung angeboten werden.



30	Energieeffizienz	Energieberatungen für Haushalte und Betriebe	Anzahl / 1000 EW / Jahr	Anzahl der Energieberatungen, die von geprüften und unabhängigen EnergieberaterInnen oder Energiedienstleistungsunternehmen direkt mit dem Kunden über energie- und klimaschutzrelevante Themen (Energieeffizienz, erneuerbare Energien, Bauökologie und Mobilität) durchgeführt wird und mindestens 60 Minuten dauert.
-----------	------------------	----------------------------------------------	-------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.4.2 KEM-Qualitätsmanagement

Seit 2016 ist die Teilnahme an einem externen Qualitätsmanagement für KEMs verpflichtend einzuführen. Dabei werden die Regionen durch ein Qualitätsmanagement für die Modellregionsmanager/innen vor Ort sowie durch ein Feedback in Form eines Audits aktiv unterstützt.

Das Qualitätsmanagement hat das Ziel, die Qualität der energiepolitischen Arbeit in den Klima- und Energiemodellregionen weiter zu steigern, Erfolge langfristig stärker zu sichern und damit den Klimaschutz auf der regionalen Ebene durch eine Bündelung vorhandener Kräfte noch besser voranzubringen. Das KEM Qualitätsmanagement nach „eea“ setzt auf der Methodik von e5 auf (international als European Energy Award/eea bezeichnet, www.european-energy-award.org, Umsetzung in Österreich: www.e5-gemeinden.at). Diese bekannte Coaching- und Bewertungssystematik für Gemeinden und Regionen wurde entsprechend den Anforderungen und Rahmenbedingungen der Klima- und Energiemodellregionen angepasst. Es besteht im Wesentlichen aus einer unterstützenden Begleitung für Modellregionsmanager/innen sowie einer externen Auditierung zum Abschluss einer KEM-Phase. Übergeordnetes Ziel ist die Qualitätssicherung der Arbeit in der Modellregion.⁴

Für die KEM Millstätter See übernimmt das Amt der Kärntner Landesregierung, A8 energie:bewusst Kärnten diese KEM-Qualitätssicherung. Dabei wird die KEM regelmäßig unterstützt und anhand des adaptierten e5-Maßnahmen-Programms bewertet. Auch das externe Audit zum Abschluss einer Periode wird durch das externe Qualitätsmanagement koordiniert.

Eine weitere „interne Qualitätssicherung“ und interne Evaluierungsmechanismen erfolgt in einer gewissen Weise auch durch die Region und die Regionspartner selbst. Diese geben unmittelbar Rückmeldung über den Verlauf der Maßnahmen bzw. ob Adaptierungen notwendig sind.

⁴ KEM-QM



6. Maßnahmenpool mit priorisierten umzusetzenden Maßnahmen

6.1 Umsetzungskonzept

Titel der Maßnahme	Nr. 00 Umsetzungskonzept	
Handlungsfeld	Projektbegleitung, Projektmanagement	
Zeitplan	Start: April 2017	Ende: Jänner 2018
Gesamtkosten	26.700 EUR	
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager	
Rolle des Modellregionsmanagers	Der Modellregionsmanager ist hauptverantwortlich für die Erstellung und die Einreichung des Umsetzungskonzeptes	
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, Trägerorganisation, KEM-QM, KEM-Energieteam	
Zielsetzung	Erstellung eines Umsetzungskonzeptes als Basis und Handlungsanleitung für die zweijährige Umsetzungsphase.	
Beschreibung der Maßnahme	Entsprechend der Programmrichtlinien soll das Umsetzungskonzept für die KEM Millstätter See erarbeitet werden. Aufbauend auf bestehenden Unterlagen, insbesondere dem Energie- bzw. Umsetzungskonzept der Stadtgemeinde Spittal, soll unter der Einbindung von Gemeinden und externen PartnerInnen die aktuellen Daten erhoben und zukünftige Maßnahmen definiert werden.	
Methodik	Energiedatenerhebungen, Steuerungsgruppe, Energieteamsitzung, Einzelgespräche, Informations- und Öffentlichkeitsarbeit.	
Umfeldanalyse	Ein interkommunales Energie-Umsetzungskonzept sowie eine diesbezügliche einheitliche Zieldefinition der beteiligten Gemeinden gibt es bisher nicht.	
Meilensteine	M1 Bestellung Modellregionsmanager (bis 04/2017) M2 Erstellung Umsetzungskonzept (bis 11/2017) M3 Beschluss in den Gemeindegremien (bis 12/2017) M4 Einreichung des Umsetzungskonzeptes (bis 01/2018)	
Ergebnisse	Genehmigtes Umsetzungskonzept für die KEM Millstätter See	



6.2 Projektmanagement

Titel der Maßnahme		Nr. 00 Projektmanagement	
Handlungsfeld	Projektbegleitung, Projektmanagement		
Zeitplan	Start: Jänner 2018	Ende: Dezember 2019	
Gesamtkosten	38.000,-- EUR		
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager		
Rolle des Modellregionsmanagers	Der Modellregionsmanager initiiert, plant, steuert und kontrolliert den Umsetzungsprozess und sorgt für einen positiven Abschluss der Einzelmaßnahmen.		
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, Projektträger, KEM QM		
Kostenstruktur der Maßnahme	Anteilige Kosten	Qualitative Kostenbeschreibung	
	9.700,-- EUR	Personalkosten (MRM)	
	11.000,-- EUR	Sach- und Materialkosten (z.B. Druck von Infomaterial)	
	2.800,-- EUR	Reisekosten (Teilnahme an Veranstaltungen, Workshops, etc.)	
	14.500,-- EUR	Externe Dienstleistungen	
Zielsetzung	Durch die Etablierung eines angepassten Projektmanagements soll eine zielgerichtete und effiziente Umsetzung der Einzelmaßnahmen sichergestellt werden.		
Beschreibung der Maßnahme	Das begleitende Projektmanagement stellt sicher, dass das Gesamtziel des Projektes bestmöglich erreicht wird. Durch eine laufende Kontrolle, Planung und Abstimmung mit Fokus auf das Gesamtprojekt soll der Projektverlauf zeitnah evaluiert werden. Dabei können mögliche Schwächen erkannt und umgehend korrigierende Maßnahmen gesetzt werden.		
Methodik	Zeitmanagement, Ressourcenmanagement, Finanzmanagement, Berichtswesen		
Umfeldanalyse	----		



Meilensteine	M1 Zwischenbericht (bis 12/2018) M2 Weiterführungskonzept (bis 09/2019) M3 Projektendbericht (bis 12/2019)
Ergebnisse	Laufende Projektberichte, Erfolgsdokumentation, Weiterführungskonzept

6.3 Bewusstseinsbildung/Öffentlichkeitsarbeit

Titel der Maßnahme	Nr. 01 Bewusstseinsbildung/Öffentlichkeitsarbeit	
	1.01 Privathaushalte 1.02 Betriebe 1.03 politische EntscheidungsträgerInnen/Verwaltung 1.04 Bildungseinrichtungen	
Handlungsfeld	Kommunikation/Bewusstseinsbildung	
Zeitplan	Start: Jänner 2018	Ende: Dezember 2019
Gesamtkosten	22.100,-- EUR	
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager	
Rolle des Modellregionsmanagers	Der Modellregionsmanager ist hauptverantwortlich für die Öffentlichkeitsarbeit und sorgt dafür, dass die benötigten Informationen zielgruppengerecht aufbereitet werden.	
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, Betriebe, Bildungseinrichtungen, Projektträger	
Kostenstruktur der Maßnahme	Anteilige Kosten	Qualitative Kostenbeschreibung
	7.300,-- EUR	Personalkosten (MRM)
	12.000,-- EUR	Sach- und Materialkosten (z.B. Druck von Infomaterial)
	800,-- EUR	Reisekosten (Teilnahme an Veranstaltungen, Workshops, etc.)
	2.000,-- EUR	Externe Dienstleistungen
Zielsetzung	Sensibilisierung der Bevölkerung sowie politischer und wirtschaftlicher EntscheidungsträgerInnen gegenüber	



	<p>klima- und energierelevanten Themen.</p>
<p>Beschreibung der Maßnahme</p>	<p>Zu den zentralen Aufgaben der KEM Millstätter See zählt die Sensibilisierung der Bevölkerung sowie politischer und wirtschaftlicher EntscheidungsträgerInnen gegenüber klima- und energierelevanten Themen. Hier soll mit gezielten Informationen und den verschiedenen zur Verfügung stehenden Mitteln der Öffentlichkeitsarbeit laufend Themen aufbereitet werden und somit die Akzeptanz und das Interesse in diesen Bereichen zu steigern.</p> <p>Ein ganz besonderes Augenmerk soll in diesem Zusammenhang auf die jüngere Generation gelegt werden. In Zusammenarbeit mit den Bildungseinrichtungen der Region sollen hier zielgruppenspezifische Angebote etabliert werden. Durch die bewusstseinsbildenden Maßnahmen der Kinder soll auch eine entsprechende Sensibilisierung der Eltern erreicht werden. Zukünftig soll auch die Umsetzung von Klimaschulen-Projekten geprüft werden.</p> <p>Die Bewusstseinsbildung und Sensibilisierung betrifft im Wesentlichen auch alle anderen angeführten Maßnahmen, diese wird jedoch aufgrund der wichtigen Bedeutung als eigenes Handlungspaket dargestellt.</p>
<p>Methodik</p>	<p>Öffentlichkeitsarbeit, Artikel Gemeindezeitungen, Pressearbeit, Veranstaltungen, Exkursionen, Informationsmaterialien, Sprechtag, Beratungen</p>
<p>Umfeldanalyse</p>	<p>Energiethemen werden in unterschiedlichen Formen kommuniziert. Da in diesem Bereich mittlerweile ein hohes wirtschaftliches Interesse gegeben ist, sind die angeführten Informationen häufig vorsichtig zu betrachten. Für Außenstehende bzw. Laien ist es häufig schwierig die Angaben entsprechenden zu bewerten. Mit der KEM soll ein vertrauenswürdiger Kommunikationskanal geschaffen werden, bei der eine unabhängige Informationsweitergabe im Vordergrund steht.</p>
<p>Meilensteine</p>	<p>M1 Erstellung Modellregions-Webseite (bis 06/2018)</p> <p>M2 Artikel für Gemeindezeitungen - mind.1 je Quartal</p>





	<p>(laufend)</p> <p>M3 Energiesprechtage des MRM in den Gemeinden – mind. 1 pro Jahr und Gemeinde (laufend)</p> <p>M4 Energieberatungen in den Gemeinden mind. 1 je Gemeinde und Jahr (laufend)</p> <p>M5 Informationsveranstaltungen in den Gemeinden (nach Bedarf zu aktuellen Themen)</p> <p>M6 Exkursionen zu Vorzeigeprojekten Gemeinden (nach Bedarf zu aktuellen Themen)</p> <p>M7 Durchführung von Kooperationsprojekten mit Bildungseinrichtungen (mind. 3 bis 12/2019)</p> <p>M8 Evaluierung der Maßnahme (Projektende)</p>
Ergebnisse	<p>Erhöhte Bekanntheit der KEM-Millstätter See</p> <p>Erhöhte Akzeptanz betreffend Energiethemen bei der Bevölkerung, Betrieben und politischen EntscheidungsträgerInnen</p> <p>Gesteigerte Motivation Energieprojekte umzusetzen</p>

6.4 Netzwerk Energiemodellregion

Titel der Maßnahme	Nr. 02 Netzwerk Energiemodellregion	
Handlungsfeld	Kommunikation/Bewusstseinsbildung	
Zeitplan	Start: Jänner 2018	Ende: Dezember 2019
Gesamtkosten	7.000,-- EUR	
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager	
Rolle des Modellregionsmanagers	Der Modelregionsmanager ist hauptverantwortlich für den Aufbau und die Betreuung eines themenspezifischen Netzwerkes in der Region	
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, KEM Energieteam, KEM-QM, E5-Teams, Betriebe, Vereine, Interessierte	
Kostenstruktur der Maßnahme	Anteilige Kosten	Qualitative Kostenbeschreibung
	3.700,-- EUR	Personalkosten (MRM)



	3.000,-- EUR	Sach- und Materialkosten (z.B. Druck von Infomaterial)
	300,-- EUR	Reisekosten (Teilnahme an Veranstaltungen, Workshops, etc.)
	-- EUR	Externe Dienstleistungen
Zielsetzung	Aufbau eines Netzwerkes zu energiespezifischen Themen um einen bestmöglichen Informationsaustausch zu gewährleisten und Synergien zu nutzen.	
Beschreibung der Maßnahme	<p>Wie bereits im Zuge der Erstellung des Umsetzungskonzepts begonnen, sollen die bestehenden Strukturen und Initiativen auf dem Energiesektor gebündelt und miteinander vernetzt werden.</p> <p>Einerseits soll das bestehende Energieteam in den Umsetzungsprozess weiterhin eingebunden werden und darüber hinaus zu einzelnen fachspezifischen Themen Beteiligte miteinander vernetzt werden.</p> <p>Auf diese Weise sollen die vorhandenen Ressourcen und das bestehende Know-how bestmöglich genutzt werden und Doppelgleisigkeiten vermieden werden.</p>	
Methodik	Netzwerkarbeit, Sitzungen, Veranstaltungen, Exkursionen	
Umfeldanalyse	In der Region ist themenspezifisch ein großes Know-how vorhanden, welches aufgrund der vielen Beteiligten kaum miteinander vernetzt ist. In Einzelbereichen gibt es Kooperationen, aber eine übergeordnete Stelle, um die Energiearbeit zu koordinieren, ist derzeit nicht gegeben. Diese Aufgabe soll von der KEM übernommen werden.	
Meilensteine	<p>M1 Etablierung eines Energieteams mit Beteiligten aus den Gemeinden (bis 08/2017)</p> <p>M2 Durchführung von Energieteamtreffen (mind. 2 mal jährlich)</p> <p>M3 Informationsaustausch/Veranstaltungsinformationen (laufend)</p> <p>M4 Vernetzung von Stakeholdern und Interessierten (laufend nach Bedarf)</p>	



	M5 Evaluierung der Maßnahme (Projektende)
Ergebnisse	Etablierung eines Energieteams mit Beteiligten aus allen Gemeinden Informationsaustausch und Beteiligungsmöglichkeiten Energienetzwerk mit Knowhow-Vermittlung

6.5 Vorbildwirkung/Energieschaufenster

Titel der Maßnahme	Nr. 03 Vorbildwirkung/ Energieschaufenster	
Handlungsfeld	Kommunikation/Bewusstseinsbildung	
Zeitplan	Start: Jänner 2018	Ende: Dezember 2019
Gesamtkosten	6.900,-- EUR	
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager	
Rolle des Modellregionsmanagers	Der Modellregionsmanager ist verantwortlich, bereits umgesetzte Maßnahmen zu erheben, aufzubereiten und als Vorbildmaßnahmen bzw. Vorzeigeprojekte zu präsentieren.	
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, Betriebe, Projektträger, Energieteam	
Kostenstruktur der Maßnahme	Anteilige Kosten	Qualitative Kostenbeschreibung
	3.700,-- EUR	Personalkosten (MRM)
	1.500,-- EUR	Sach- und Materialkosten (z.B. Druck von Infomaterial)
	200,-- EUR	Reisekosten (Teilnahme an Veranstaltungen, Workshops, etc.)
	1.500,-- EUR	Externe Dienstleistungen
Zielsetzung	Mit der Darstellung von Vorbildprojekten sollen Interessierte dazu animiert werden eigene Projekte umzusetzen. Dabei soll der Fokus nicht nur auf Großprojekte gelegt werden, sondern insbesondere auch auf die Wirkung von Kleinmaßnahmen hingewiesen werden.	
Beschreibung der	Im Zuge dieser Maßnahme soll unter dem Titel	



<p>Maßnahme</p>	<p>„Energieschaufenster“ dargestellt werden, wie viele Initiativen es in der Region gibt und welche Projekte bereits erfolgreich umgesetzt werden konnten. Zu den einzelnen Projekten sollen einheitliche Projektbeschreibungen erstellt werden und in Form von Kurzpräsentationen auf einer geeigneten Plattform präsentiert werden.</p> <p>Dabei soll der Fokus nicht auf Großprojekten liegen, sondern vielmehr durch eine Darstellung von kleineren Einzelmaßnahmen auf die Vielfalt der Beiträge verwiesen werden.</p> <p>In einem ersten Schritt erfolgt die Darstellung unter einem eigenen Menüpunkt auf der Webseite und die Einzelprojekte sollen einfach auf sozialen Medien vervielfältigbar sein.</p> <p>In einem weiteren Schritt soll auch geprüft werden ob auch Schaufenster von leerstehenden Objekten in der Region entsprechend dem einheitlichen CI der KEM gestaltet werden können. Eine Kooperation mit dem Projekt Regionsschaufenster des Regionalverbandes Nockregion ist zu prüfen.</p>
<p>Methodik</p>	<p>Katalogisierung, Datenbanken, Webseite, Leerstandsmanagement</p>
<p>Umfeldanalyse</p>	<p>In der Region werden bzw. wurden schon zahlreiche Energieprojekte umgesetzt. Die Fülle der Maßnahmen erfährt man aber meist erst bei umfassender Recherche. Mit einer einheitlichen und übersichtlichen Darstellung soll regelmäßig auf bereits umgesetzte Projekte aufmerksam gemacht werden. Durch eine laufende Präsenz sollen Interessierte ebenfalls zur Umsetzung von eigenen Projekten animiert werden.</p>
<p>Meilensteine</p>	<p>M1 Darstellung von mind. 20 Projekten bis Maßnahmenbeginn (bis 06/2018)</p> <p>M2 Einrichten Menüpunkt auf KEM-Webseite (bis 10/2018)</p> <p>M3 Laufende Ergänzung der Datenbank (mind. 1 pro Monat)</p> <p>M4 Evaluierung der Maßnahme (Projektende)</p>





Ergebnisse	<p>Wertschätzende Darstellung von bereits etablierten Energieprojekten</p> <p>Erhöhte Umsetzungsbereitschaft von Interessierten betreffend Energieprojekte</p> <p>(Aufwertung von Leerstand)</p>
-------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6.6 Elektromobilität E-Car-Sharing Konzept

Titel der Maßnahme		Nr. 04 Elektromobilität – E-Car-Sharing Konzept	
Handlungsfeld	Mobilität		
Zeitplan	Start: Jänner 2018	Ende: Dezember 2019	
Gesamtkosten	12.500,-- EUR		
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager		
Rolle des Modellregionsmanagers	Der Modellregionsmanager ist verantwortlich für die Erarbeitung eines „E-Car-Sharing“ Konzeptes in der Region sowie eines Konzeptes zum Ausbau der Ladeinfrastruktur		
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, Unternehmen, Tourismus, Interessierte		
Kostenstruktur der Maßnahme	Anteilige Kosten	Qualitative Kostenbeschreibung	
	4.900,-- EUR	Personalkosten (MRM)	
	5.000,-- EUR	Sach- und Materialkosten (z.B. Druck von Infomaterial)	
	600,-- EUR	Reisekosten (Teilnahme an Veranstaltungen, Workshops, etc.)	
	2.000,-- EUR	Externe Dienstleistungen	
Zielsetzung	<p>Schaffung eines zusätzlichen Mobilitätsangebotes in Form eines Car-Sharing Projektes auf Basis von Elektromobilität.</p> <p>Diese Maßnahme ist auch als bewusstseinsbildende Maßnahme vorgesehen, um die zum Teil vorhandenen Vorurteile gegenüber der Elektromobilität abzubauen.</p> <p>Ausbau der Ladeinfrastruktur in der Region.</p>		
Beschreibung der Maßnahme	Wie es aus dem Umsetzungskonzept hervorgeht ist das Mobilitätsverhalten in der Region sehr vom eigenen PKW		



	<p>und zu einem überwiegenden Teil mit Verbrennungsmotoren geprägt. Für Personen ohne PKW ist es häufig schwierig Individualfahrten zu organisieren.</p> <p>In den Gemeinden sollen daher Car-Sharingstandorte festgelegt werden und den GemeindebürgerInnen, Betrieben bzw. den GemeindemitarbeiterInnen zur Verfügung stehen.</p> <p>Die GemeindebürgerInnen sollen auf einfache Weise eine Möglichkeit erhalten Elektroautos im täglichen Gebrauch zu testen.</p> <p>Auch hier soll auf ein einheitliches Design geachtet werden. Somit soll Elektromobilität in der Region sichtbar gemacht werden und Interessierte dazu anregen auch auf ein E-Fahrzeug umzusteigen.</p>
Methodik	<p>Projektentwicklung, Konzepterstellung, Literaturrecherche, Organisation, Angebotseinholung, Informationsveranstaltungen</p>
Umfeldanalyse	<p>In der KEM Millstätter-See sind derzeit keine diesbezüglichen Angebote vorhanden. In der Nachbarregion KEM Lieser-Maltatal konnte ein derartiges System bereits erfolgreich eingeführt werden.</p> <p>Diese Maßnahme ist auch in enger Verbindung zu den touristischen Angeboten zu sehen. Insbesondere in Verbindung mit dem kürzlich etablierten Bahn-Shuttlesystems der Tourismusregionen kann ein Car-Sharing Angebot als ideale Ergänzung angesehen werden.</p>
Meilensteine	<p>M1 Erarbeitung Grobkonzept (bis 06/2018)</p> <p>M2 Grundlegende Abklärung Car-Sharing Modell - Betrieb, Buchungssystem, Fahrzeuge, Ladestationen (bis 06/2018)</p> <p>M3 Festlegung Finanzierungsmodell (bis 10/2018)</p> <p>M4 Fertigstellung Konzept (bis 12/2018)</p> <p>M5 Forcierung der Umsetzung (bis 06/2019)</p> <p>M6 Evaluierung der Maßnahme (Projektende)</p>
Ergebnisse	<p>Einführung von mind. 3 E-Car-Sharing Standorten</p> <p>Ausbau der Ladeinfrastruktur</p>



	Bewusstseinsbildung für Elektromobilität
--	------------------------------------------

6.7 Flexibles Shuttlesystem

Titel der Maßnahme		Nr. 05 Konzept Flexibles Shuttlesystem	
Handlungsfeld	Mobilität		
Zeitplan	Start: Jänner 2018	Ende: Dezember 2019	
Gesamtkosten	3.500,-- EUR		
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager		
Rolle des Modellregionsmanagers	Der Modellregionsmanager ist verantwortlich das von der Tourismusregion geplante Mobilitätskonzept mit den Gemeinden abzustimmen.		
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, Tourismus, Unternehmen		
Kostenstruktur der Maßnahme	Anteilige Kosten	Qualitative Kostenbeschreibung	
	2.400,-- EUR	Personalkosten (MRM)	
	1.000,-- EUR	Sach- und Materialkosten (z.B. Druck von Infomaterial)	
	100,-- EUR	Reisekosten (Teilnahme an Veranstaltungen, Workshops, etc.)	
	-- EUR	Externe Dienstleistungen	
Zielsetzung	Abgestimmtes Mobilitätskonzept welches sowohl die Interessen der Tourismusbetriebe als auch der Gemeinden berücksichtigt		
Beschreibung der Maßnahme	<p>Wie es aus dem Umsetzungskonzept hervorgeht ist das Mobilitätsverhalten in der Region sehr vom eigenen PKW geprägt. Für Personen ohne PKW ist es häufig schwierig ihre Alltagsfahrten zu organisieren.</p> <p>In den Gemeinden soll daher in jenen Gebieten, wo der öffentliche Verkehr wenig zufriedenstellend ausgebaut ist alternative Mobilitätsformen z.B. in Form eines flexiblen Shuttlesystems etabliert werden.</p> <p>Die GemeindebürgerInnen und TouristInnen sollen auf</p>		



	<p>einfache Weise eine Möglichkeit erhalten ohne eigenen PKW und ohne Freundschaftsdienste ihre erforderlichen Wege zu erledigen.</p> <p>Das System soll regionsübergreifend in enger Abstimmung mit den Tourismusverantwortlichen organisiert werden.</p>
Methodik	Vernetzung, Projektentwicklung, Konzeptbegleitung, Literaturrecherche, Organisation
Umfeldanalyse	<p>Der öffentliche Regionalverkehr wird derzeit von einem Bussystem wenig zufriedenstellend abgedeckt. Der Linienverkehr beschränkt sich auf die Verbindung der Hauptorte im Talbereich mit den Bezirksstädten Spittal/Drau und Villach. Dabei ist der Fokus im derzeitigen öffentlichen Verkehr auf die SchülerInnenbeförderung gerichtet.</p> <p>Die Buslinien verkehren wegen des touristischen Interesses teilweise auch an Sonn- und Feiertagen – Im Winter gibt es eigene Ski-Shuttles.</p> <p>Kürzlich wurde von den Tourismusregionen ein eigener Bahnhofshuttle etabliert, um ohne Pkw die Urlaubsdestination zu erreichen.</p> <p>Derzeit arbeitet die Tourismusregion an einem Konzept zum Ausbau des bestehenden öffentlichen Verkehrssystems. Hier soll eine enge Abstimmung der Gemeinden mit der Tourismusregion erfolgen.</p>
Meilensteine	<p>M1 Vernetzung Tourismusregion mit Gemeinden (bis 03/2018)</p> <p>M2 Konzept für ein alternatives Mobilitätsservice</p> <p>M3 Evaluierung der Maßnahme (Projektende)</p>
Ergebnisse	Konzept zur Verbesserung des Mobilitätsangebotes insbesondere für Personen ohne eigenen PKW

6.8 Lokale Produkte für lokale KonsumentInnen

Titel der Maßnahme	Nr. 06 Lokale Produkte für lokale Konsumenten
Handlungsfeld	Regionale Wertschöpfung





Zeitplan	Start: Jänner 2018	Ende: Dezember 2019
Gesamtkosten	9.200,-- EUR	
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager	
Rolle des Modellregionsmanagers	Der Modellregionsmanager ist verantwortlich für eine bessere Vernetzung von regionalen ProduzentInnen und KonsumentInnen zu sorgen.	
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, Betriebe (insbesondere Landwirtschaft), KonsumentInnen	
Kostenstruktur der Maßnahme	Anteilige Kosten	Qualitative Kostenbeschreibung
	4.900,-- EUR	Personalkosten (MRM)
	3.000,-- EUR	Sach- und Materialkosten (z.B. Druck von Infomaterial)
	300,-- EUR	Reisekosten (Teilnahme an Veranstaltungen, Workshops, etc.)
	1.000,-- EUR	Externe Dienstleistungen
Zielsetzung	<p>Durch eine verbesserte Vernetzung von regionalen ProduzentInnen und KonsumentInnen sollen regionale Strukturen gestärkt und die Wertschöpfung gesteigert werden. Dadurch werden die Transportwege reduziert und die Bindung zu hochwertigen regionalen Produkten erhöht.</p> <p>Durch eine begleitende Öffentlichkeitsarbeit soll die Bereitschaft zum Kauf von regionalen Produkten erhöht werden.</p>	
Beschreibung der Maßnahme	<p>Dabei soll auch eine Plattform geschaffen werden auf der es für Betriebe möglich ist, ihre Produkte zu präsentieren und auf der sich KonsumentInnen einen einfachen Überblick über die vorhandenen Angebote der Region verschaffen können.</p> <p>Ob und in welcher Form auch neue Wege des Vertriebs umgesetzt werden sollen, kann erst nach einer umfassenden Bedarfserhebung festgelegt werden.</p>	
Methodik	Bedarfserhebung, Vernetzung, Webseitenerstellung	
Umfeldanalyse	Lokal produzierte Lebensmittel, aber auch allgemeine Produkte werden derzeit bereits per „Ab Hof-Verkauf“ und	





	<p>auf Bauernmärkten vermarktet. Limitierte Verkaufszeiten und überwiegend mühsame Anfahrten bewirken eine eher eingeschränkte Verbreitung.</p> <p>Großes Potential besteht darin, diese Produkte zu fördern und noch näher zu den KonsumentInnen zu bringen. Ein organisiertes Verteilernetz mit Verkaufsstellen in den dichter besiedelten Bereichen von Spittal und Seeboden würde die lokale Wertschöpfung steigern und Transportwege vermeiden. Kombiniert mit dem Einsatz von Mehrwegbehältern und Gebinden könnte auf diesem Wege auch ein Beitrag zur Müllvermeidung geleistet werden.</p> <p>In diesem Bereich gibt es noch weitere bestehende Angebote (Hofladen, Greislerei, Regionalregal, Oberkärntner Körberl, etc.), die im Zuge der Umsetzung berücksichtigt werden.</p>
Meilensteine	<p>M1 Bedarfsanalyse (bis 12/2018)</p> <p>M2 Konzepterstellung (bis 03/2019)</p> <p>M3 Einrichten einer Plattform zum Informationsaustausch (bis 06/2019)</p> <p>M4 Evaluierung der Maßnahme (Projektende)</p>
Ergebnisse	<p>Vermarktungsplattform für Betriebe</p> <p>Informationsplattform für KonsumentInnen</p> <p>Steigerung der regionalen Wertschöpfung</p>

6.9 Photovoltaik/Solar

Titel der Maßnahme	Nr. 07 Photovoltaik	
Handlungsfeld	Erneuerbare Energien	
Zeitplan	Start: Jänner 2018	Ende: Dezember 2019
Gesamtkosten	9.300,-- EUR	
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager	
Rolle des	Der Modellregionsmanager unterstützt bei der Realisierung	





Modellregionsmanagers	von Projekten im Bereich der Photovoltaik und Solar	
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, Betriebe, Private, Energieberater	
Kostenstruktur der Maßnahme	Anteilige Kosten	Qualitative Kostenbeschreibung
	4.900,-- EUR	Personalkosten (MRM)
	2.000,-- EUR	Sach- und Materialkosten (z.B. Druck von Infomaterial)
	400,-- EUR	Reisekosten (Teilnahme an Veranstaltungen, Workshops, etc.)
	2.000,-- EUR	Externe Dienstleistungen
Zielsetzung	Steigerung der Anzahl von Solar- und PV-Anlagen	
Beschreibung der Maßnahme	<p>Durch gezielte Öffentlichkeitsarbeit und Unterstützung bei der Umsetzung soll die Realisierungsquote von PV-Anlagen gesteigert werden.</p> <p>Über Gemeindezeitungen, Informationsmaterialien, durch themenspezifische Veranstaltungen und im Rahmen von Energieberatungen sollen zielgruppenspezifische Informationen weitergegeben werden. Dabei sollen auch alternative Finanzierungsmöglichkeiten (Contracting, Bürgerkraftwerke, etc.) betrachtet werden.</p> <p>Die Gemeinden sollen im Bereich der eigenen Objekte als Vorbild fungieren.</p>	
Methodik	Erhebungen Potential, Recherche Förderungsmöglichkeiten, Informationsveranstaltungen, Beratungen	
Umfeldanalyse	<p>Die Sonneneinstrahlung und die vielfach günstige Lage der Gebäude bieten die besten Voraussetzungen um die Sonnenergie optimal zu nutzen.</p> <p>Dennoch ist die Nachfrage von Solar und PV-Anlagen in den vergangenen Jahren deutlich zurückgegangen - obwohl aus Einzelgesprächen hervorgeht, dass die Bereitschaft und das Interesse nach wie vor sehr groß sind. Bei den Gesprächen wurde auch festgestellt, dass es in vielen Teilbereichen ein Informationsdefizit gibt.</p> <p>Mit dieser Maßnahme soll durch entsprechende Aufklärung, durch Information und auch durch Interaktion mit der</p>	



	Bevölkerung und den Unternehmen die Motivation zur Umsetzung zusätzlicher Projekte gesteigert werden.
Meilensteine	<p>M1 Erhebung der Potentiale (bis 06/2018)</p> <p>M2 Recherche und Aufbereitung von Informationen (bis 09/2018)</p> <p>M3 Informationsveranstaltungen (bis 09/2018)</p> <p>M4 Beratungen (bis 12/2018)</p> <p>M5 Umsetzungskonzepte zur Errichtung von Anlagen (bis 03/2019)</p> <p>M6 Forcieren der Umsetzungsmaßnahmen (ab 03/2019)</p> <p>M7 Evaluierung der Maßnahme (Projektende)</p>
Ergebnisse	<p>Regelmäßige Sichtbarkeit des Themas in der Öffentlichkeit</p> <p>Errichtung von zusätzlichen PV-Anlagen, Verbesserung des Indikators „installierte Leistung pro Einwohner“ lässt auf langfristige Erreichung der definierten Zielsetzung schließen – laut Potentialanalyse</p>

6.10 Umstellung Wärmeezeugung auf Erneuerbare Energie

Titel der Maßnahme		Nr. 08 Umstellung Wärmeezeugung auf Erneuerbare Energie/ Kesseltausch	
Handlungsfeld	Erneuerbare Energien		
Zeitplan	Start: Jänner 2018	Ende: Dezember 2019	
Gesamtkosten	9.300,-- EUR		
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager		
Rolle des Modellregionsmanagers	Der Modelregionsmanager informiert über die Umstellung der Wärmeezeugung auf Erneuerbare Energie und unterstützt bei der Planung und Umsetzung		
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, Betriebe, Energieberater, Private		
Kostenstruktur der Maßnahme	Anteilige Kosten	Qualitative Kostenbeschreibung	
	4.900,-- EUR	Personalkosten (MRM)	



	2.000,-- EUR	Sach- und Materialkosten (z.B. Druck von Infomaterial)
	400,-- EUR	Reisekosten (Teilnahme an Veranstaltungen, Workshops, etc.)
	2.000,-- EUR	Externe Dienstleistungen
Zielsetzung	Steigerung der Anzahl von Heizungsumstellungen auf Basis Erneuerbarer Energie. Bewusstseinsbildung für Effizienzverbesserung im Heizsystem.	
Beschreibung der Maßnahme	Durch gezielte Öffentlichkeitsarbeit und Unterstützung bei der Umsetzung soll die Umstellungsquote von Heizungsanlagen gesteigert werden. Über Gemeindezeitungen, Informationsmaterialien, durch themenspezifische Veranstaltungen und im Rahmen von Energieberatungen sollen zielgruppenspezifische Informationen weitergegeben werden.	
Methodik	Erhebungen Potential, Recherche Förderungsmöglichkeiten, Informationsveranstaltungen, Beratungen	
Umfeldanalyse	Besonders im privaten Bereich ist der Anteil an Heizsystemen auf Basis fossiler Energieträger immer noch sehr hoch. Viele dieser Anlagen bedürfen aufgrund des Alters einer Erneuerung. Auch in diesem Umfeld führen fehlende oder falsche Informationen dazu, dass die gewünschten Umwelteffekte oft nicht erreicht werden können und nach wie vor Heizsysteme auf Basis fossiler Energieträger zum Einsatz kommen. Mit dieser Maßnahme soll durch entsprechende Aufklärung, durch Information und auch durch Interaktion mit der Bevölkerung und den Unternehmen die Motivation zur Umsetzung zusätzlicher Projekte gesteigert werden.	
Meilensteine	M1 Erhebung der Potentiale (bis 06/2018) M2 Recherche und Aufbereitung von Informationen (bis 09/2018) M3 Umsetzungskonzept erstellen (bis 12/2018)	



	<p>M4 Informationsveranstaltungen (nach Bedarf)</p> <p>M5 Beratungen (laufend)</p> <p>M6 Forcieren Umsetzungsmaßnahmen (bis 12/2019)</p> <p>M7 Evaluierung der Maßnahme (Projektende)</p>
Ergebnisse	<p>Regelmäßige Platzierung des Themas in der Öffentlichkeit</p> <p>Reduktion von Heizungsanlagen auf Basis fossiler Energieträger</p> <p>Etablierung moderner Heizsysteme mit hoher Effizienz</p> <p>Eine genaue Quantifizierung ist aufgrund der zum Zeitpunkt der Erstellung des Umsetzungskonzeptes nicht vorliegenden Grunddaten nicht möglich.</p>

6.11 Thermische Sanierung (öffentlich/privat)

Titel der Maßnahme	Nr. 09 Thermische Sanierung (öffentlich/privat), Heizungsfit	
Handlungsfeld	Energieeffizienz	
Zeitplan	Start: Jänner 2018	Ende: Dezember 2019
Gesamtkosten	8.300,-- EUR	
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager	
Rolle des Modellregionsmanagers	Der Modellregionsmanager unterstützt bei der Realisierung von Projekten im Bereich der thermischen Gebäudesanierung insbesondere durch begleitende Energieberatungen	
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, Betriebe, Private, Energieberater	
Kostenstruktur der Maßnahme	Anteilige Kosten	Qualitative Kostenbeschreibung
	4.900,-- EUR	Personalkosten (MRM)
	2.000,-- EUR	Sach- und Materialkosten (z.B. Druck von Infomaterial)
	400,-- EUR	Reisekosten (Teilnahme an Veranstaltungen, Workshops, etc.)



	1.000,-- EUR	Externe Dienstleistungen
Zielsetzung	<p>Steigerung der Sanierungsquote bei Gebäuden</p> <p>Reduktion des Energieverbrauches</p> <p>Reduktion der laufenden Kosten</p>	
Beschreibung der Maßnahme	<p>Durch gezielte Öffentlichkeitsarbeit und Unterstützung bei der Umsetzung soll die Sanierungsquote von bestehenden Gebäuden erhöht werden.</p> <p>Über Gemeindezeitungen, Informationsmaterialien, durch themenspezifische Veranstaltungen und im Rahmen von Energieberatungen sollen zielgruppenspezifische Informationen weitergegeben werden.</p> <p>Im Zuge von Sanierungsmaßnahmen gilt es jeweils das Gesamtkonzept zu berücksichtigen. Auch die Optimierung von bestehenden Heizsystemen ist in diesem Kontext zu betrachten. Nicht viele kleine Einzelmaßnahmen, sondern eine umfassende Sanierung ermöglicht die Erzielung größtmöglicher Einsparpotenziale und Reduktion des Energieverbrauches.</p> <p>Die Gemeinden sollen im Bereich der eigenen Objekte als Vorbild fungieren. In diesem Kontext soll bei geplanten Sanierungsprojekten allenfalls die Möglichkeit von „Mustersanierungen“ in Betracht gezogen werden.</p>	
Methodik	<p>Erhebungen Potential, Recherche Förderungsmöglichkeiten, Informationsveranstaltungen, Beratungen</p>	
Umfeldanalyse	<p>Der Energieverbrauch von älteren Bestandsgebäuden liegt häufig um ein Vielfaches über den Werten im Neubaustandard.</p> <p>Mit unterschiedlichen Maßnahmen kann aber auch im Bestand der Energieverbrauch deutlich reduziert werden, wodurch zeitgleich die laufenden Betriebskosten sinken. Daher stellen diese Maßnahmen nicht nur einen ökologischen, sondern auch einen finanziellen Vorteil dar, was dazu führt, dass sich die Investitionen über einen bestimmten zum Teil sehr kurzen Zeitraum amortisieren.</p> <p>Förderungsmöglichkeiten bieten häufig einen zusätzlichen Anreiz und schaffen in vielen Fällen die Voraussetzung für</p>	



	<p>die Gesamtfinanzierung. Daher ist eine umfassende Förderungsberatung ein wesentlicher Bestandteil dieser Maßnahme.</p> <p>Mit dieser Maßnahme soll durch entsprechende Aufklärung, durch Information und auch durch Interaktion mit der Bevölkerung und den Unternehmen die Motivation zur Umsetzung zusätzlicher Projekte gesteigert werden.</p> <p>Im Durchrechnungszeitraum von 2009 bis 2016 konnten durchschnittlich folgende Energieberatungen verzeichnet werden: Spittal 0,6 und Seeboden 1,1 Beratungen pro 1.000 EW, Der Durchschnitt von e5 Gemeinden liegt bei 1,3 Beratungen pro 1.000 EW.</p>
Meilensteine	<p>M1 Erhebung der Potentiale (bis 06/2018)</p> <p>M2 Recherche und Aufbereitung von Informationen (bis 09/2018)</p> <p>M3 Umsetzungskonzept erstellen (bis 12/2018)</p> <p>M4 Informationsveranstaltungen (nach Bedarf)</p> <p>M5 Beratungen (laufend)</p> <p>M6 Umsetzungsmaßnahmen (bis 12/2019)</p> <p>M7 Evaluierung der Maßnahme (Projektende)</p>
Ergebnisse	<p>Durchführung von Energieberatungen (Steigerung der aktuellen jährlichen Anzahl an geförderten Energieberatungen)</p> <p>Erhöhung der Sanierungsquote von bestehenden Gebäuden</p> <p>Reduktion Energieverbrauch</p>

6.12 Straßenbeleuchtungscheck der Gemeinden

Titel der Maßnahme	Nr. 10 Straßenbeleuchtungscheck der Gemeinden	
Handlungsfeld	Energieeffizienz	
Zeitplan	Start: Jänner 2018	Ende: Dezember 2019
Gesamtkosten	9.300,-- EUR	
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager	



Rolle des Modellregionsmanagers	Der Modellregionsmanager berät Gemeinden bei der Umstellung von bestehenden Straßenbeleuchtungen auf effiziente Leuchtmittel	
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, Wirtschaftsbetriebe, FachplanerInnen	
Kostenstruktur der Maßnahme	Anteilige Kosten	Qualitative Kostenbeschreibung
	4.900,-- EUR	Personalkosten (MRM)
	2.000,-- EUR	Sach- und Materialkosten (z.B. Druck von Infomaterial)
	400,-- EUR	Reisekosten (Teilnahme an Veranstaltungen, Workshops, etc.)
	2.000,-- EUR	Externe Dienstleistungen
Zielsetzung	Ziel ist die Erstellung von umfassenden Sanierungskonzepten für die kommunalen Straßenbeleuchtungsanlagen sowie die Begleitung von konkreten Umsetzungsvorhaben.	
Beschreibung der Maßnahme	<p>In einem ersten Schritt sollen bestehende Anlagen evaluiert werden und auf Basis von Fachplanungen Sanierungs- und Umsetzungsvorschläge erarbeitet werden.</p> <p>Dabei werden sowohl die technischen Merkmale als auch wirtschaftliche Gesichtspunkte betrachtet. Das Ergebnis dient für jede Gemeinde als Entscheidungsgrundlage für die Umsetzung der entsprechenden Sanierungsmaßnahmen.</p> <p>Die Vorteile für die Gemeinden liegen neben der Erneuerung der Anlagen in der Reduktion des Stromverbrauchs, der Reduktion der Energiekosten und in der Regel kann bei fachgerechter Planung auch die Beleuchtungsqualität verbessert werden.</p>	
Methodik	Erhebungen Potential, Recherche Förderungsmöglichkeiten, Informationsveranstaltungen, Beratungen	
Umfeldanalyse	<p>In den Gemeinden wurden bereits erste Umstellungen insbesondere im Bereich der Straßenbeleuchtungen vorgenommen.</p> <p>In der Gemeinde Lendorf wurden bereits wesentliche Teile</p>	



	<p>auf LED umgestellt.</p> <p>In Spittal und Seeboden ist eine laufende Umstellung der bestehenden Straßenbeleuchtung auf eine LED-Beleuchtung beabsichtigt.</p>
Meilensteine	<p>M1 Erhebung der Potentiale (bis 12/2018)</p> <p>M2 Recherche und Aufbereitung von Informationen (bis 12/2018)</p> <p>M3 Beratungen (bis 06/2019)</p> <p>M4 Sanierungskonzepte (bis 09/2019)</p> <p>M5 Forcieren von Umsetzungsmaßnahmen (ab 09/2019)</p>
Ergebnisse	<p>Durchführung von Straßenbeleuchtungschecks (in mind. einer Gemeinde)</p> <p>Umstellung von Straßenbeleuchtungsanlagen auf energieeffiziente Leuchtmittel (Aufgrund der noch nicht erfolgten detaillierten Bestandserhebung können keine genauen Zielwerte definiert werden – längerfristig kann jedoch die Erreichung des e5 Benchmark-Wertes mit durchschnittlich 270 kWh/Lichtpunkt angestrebt werden)</p>

6.13 Energiebuchhaltung/ Energiemonitoring

Titel der Maßnahme	Nr. 11 Energiebuchhaltung/Energiemonitoring	
Handlungsfeld	Energieeffizienz	
Zeitplan	Start: Jänner 2018	Ende: Dezember 2019
Gesamtkosten	4.600,-- EUR	
Verantwortlichkeit	Modellregionsmanager	
Rolle des Modellregionsmanagers	Der Modellregionsmanager initiiert die Einführung eines einheitlichen Energiebuchhaltungssystems und koordiniert das laufende Energiemonitoring	
Weitere Beteiligte an der Umsetzung der Maßnahme	Gemeinden, E5-Betreuer	
Kostenstruktur der	Anteilige Kosten	Qualitative Kostenbeschreibung





Maßnahme	2.400,-- EUR	Personalkosten (MRM)
	2.000,-- EUR	Sach- und Materialkosten (z.B. Druck von Infomaterial)
	200,-- EUR	Reisekosten (Teilnahme an Veranstaltungen, Workshops, etc.)
	-- EUR	Externe Dienstleistungen
Zielsetzung	Ziel ist die Einführung eines einheitlichen Energiebuchhaltungssystems in allen teilnehmenden Gemeinden um Daten zu den Energieverbräuchen zu erhalten und daraus geeignete Maßnahmen abzuleiten.	
Beschreibung der Maßnahme	<p>Durch die Einführung eines einheitlichen Energiebuchhaltungssystems in allen teilnehmenden Gemeinden sollen die Grunddaten über die Energieverbräuche in den einzelnen Gemeindeobjekten erhoben werden. Dabei sollen Daten ausgewertet werden, und auch Rückschlüsse auf die Gebäudequalität können gezogen werden. Durch ein Monitoring der Daten können gegebenenfalls auch Schwachstellen bzw. Schäden frühzeitiger erkannt werden.</p> <p>Anhand der Auswertung der Daten können entsprechende Vergleiche gezogen- hierzu ist es sinnhaft, dass ein einheitliches System verwendet wird.</p>	
Methodik	Recherche, Datenauswertung	
Umfeldanalyse	<p>Die beiden e5 Gemeinden Spittal und Seeboden verfügen bereits über ein Energiebuchhaltungssystem und werten die erhobenen Daten einmal jährlich aus. Mit dem verwendeten EBO-Tool werden die Daten auch klimabereinigt dargestellt und es besteht die Möglichkeiten anhand von Benchmark Zahlen Vergleiche anzustellen.</p> <p>In Lendorf werden auch Verbrauchsdaten aufgezeichnet. Eine detaillierte Auswertung ist hier nicht bekannt. Ziel ist es daher auch in Lendorf das von Spittal und Seeboden verwendete Tool einzuführen.</p>	
Meilensteine	<p>M1 Konzept für Energiedatenerhebung (bis 06/2018)</p> <p>M2 Einführung Energiebuchhaltungsprogramm (bis 12/2018)</p>	





	M3 laufende Auswertung der Energiedaten (laufend)
Ergebnisse	Einheitliches Energiebuchhaltungssystem in allen Gemeinden

7. Partizipation, Öffentlichkeitsarbeit

Die Form der Öffentlichkeitsarbeit/Partizipation richtet sich erster Linie in an unterschiedlichen Informationsbedarf der Zielgruppen. Einerseits liegt der Fokus auf die interne Kommunikation, bei der vor allem organisationsspezifische Inhalte an alle aktiv Mitwirkenden im Vordergrund stehen und auf der anderen Seite auf der externen Kommunikation, bei der es vor allem um Information und Bewusstseinsbildung von Beteiligten außerhalb des Projektteams bzw. der Arbeitsgruppen geht.

7.1 Interne Kommunikation

Hier gilt vor allem darauf zu achten, dass alle Mitglieder auf dem aktuellen Wissensstand gehalten werden und relevante Informationen einheitlich weitergegeben werden. Die beschriebenen Maßnahmen beziehen sich in erster Linie auf die Phase während der Erstellung des Umsetzungskonzeptes, sollen aber im Wesentlichen in der Umsetzungsphase entsprechen weitergeführt werden.

7.1.1 Steuerungsgruppe

Anlässlich der KEM-Millstätter See wurde mit Projektbeginn eine Steuerungsgruppe eingerichtet. In diesem Gremium sollen grundsätzliche Richtungsentscheidungen vorbesprochen und geklärt werden.

Mitglieder Steuerungsgruppe: BürgermeisterInnen, ReferentInnen, KEM-Manager, Mitarbeiterin Regionalverband (Trägerorganisation)

Sitzungen der Steuerungsgruppe werden nach Bedarf einberufen. Der Informationsaustausch erfolgt in erster Linie in den Sitzungen sowie per E-Mail an alle Mitglieder. Kurzfristige Anliegen werden telefonisch abgeklärt.

7.1.2 KEM-Energieteam

Im Zuge der Erstellung des Umsetzungskonzeptes wurde zusätzlich ein beratendes Gremium installiert. Im Rahmen des Energieteams sollen strategische und inhaltliche Zielsetzungen diskutiert werden, eine bessere Vernetzung der Tätigkeiten in den einzelnen Gemeinden geschaffen werden und auch konkrete Aufgabengebiete für eine vertiefte Behandlung von Themenfeldern festgelegt werden. Dabei werden auch interessierte Personen außerhalb der politischen Entscheidungsgremien in das Projekt miteinbezogen.

Mitglieder KEM-Energieteam: Das Energieteam setzt sich aus Mitgliedern aller drei Gemeinden zusammen. Neben Gemeinderatsmitgliedern und Verwaltungsmitarbeitern beteiligen sich auch externe Personen bzw. Unternehmer der Region an den Diskussionen.

Die Treffen werden in der Regel vom KEM-Manager nach Bedarf einberufen. Darüber hinaus erfolgt der Informationsaustausch in erster Linie per E-Mail. Kurzfristige Anliegen werden telefonisch abgeklärt.

7.1.3 Partizipation von Stakeholdern bzw. externen Fachpersonen

Oft ist es erforderlich fach- bzw. zielgruppenspezifische Informationen einzuholen. In erster Linie erfolgt die Kommunikation durch den KEM-Manager in Form von Einzelgesprächen.

Nach Bedarf können auch externe Experten zu den Treffen zu den oben angeführten Gremien geladen werden bzw. eigene themenspezifische Treffen organisiert werden.

7.2 Externe Kommunikation

Ziel der externen Kommunikation ist es in erster Linie die Klima- und Energiemodellregion Millstätter See bekannt zu machen und andererseits möglichst viele Personen aus der Bevölkerung, Unternehmen aber auch Touristen für klima- und energierelevante Themen zu sensibilisieren und zum Mitwirken bzw. Umsetzen von Maßnahmen zu bewegen.

Allen Kommunikationsformen gemeinsam bleibt es, den Wiedererkennungswert von KEM-Maßnahmen zu erhöhen. In Form eines einheitlichen CI mit den vorgegebenen Logos des Klima- und Energiefonds, dem Logo Klima- und Energiemodellregionen sowie dem Logo der Nockregion soll auf ein einheitliches Erscheinungsbild geachtet werden.

Printmedien, Presse

In diesem Bereich sollen in erster Linie die Gemeindezeitungen, welche in regelmäßigen Abständen an die Haushalte versendet werden genutzt werden. Die entsprechenden Berichte zu den unterschiedlichsten Themen werden vom Modellregionsmanager vorbereitet.

Zusätzliche Postwurfsendungen sollen nur nach Bedarf versendet werden, um z.B. eine zeitnahe Ankündigung zu ermöglichen, die durch andere Medien nicht gewährleistet ist.

Zu aktuellen Anlässen sollen Presseaussendungen an die regionalen Medien erfolgen.

Homepage, Soziale Medien, Newsletter

Für die KEM Millstätter See wird eine eigene Homepage eingerichtet. Diese soll auch von den Gemeinewebsites an gut sichtbarer Stelle verlinkt werden. Neben aktuellen Aktivitäten sollen Termine, Fotos und Kontakte diverser Ansprechpartner verfügbar sein.

Veranstaltungen, Exkursionen, Energiesprechtage

Veranstaltungen und Exkursionen bzw. Energiesprechtage stellen ein geeignetes Mittel zur Einbindung und Diskussion mit Interessierten in Verbindung mit Informationsvermittlung dar.

Plakate, Broschüren

Ergänzend zu den oben angeführten Punkten sollen je nach Themenlage auch Plakate und Broschüren zum Einsatz kommen. Auch hier ist der Wiedererkennungswert durch eine einheitliche Gestaltung wesentlich.

Netzwerke von Stakeholdern

Ein wesentliches Element bei der Verbreitung von Informationen ist das Nutzen von bestehenden Netzwerken der externen PartnerInnen. Organisationen, Unternehmen aber auch Einzelpersonen verfügen häufig über ein breites Netzwerk, welches dazu genutzt werden kann gezielte Interessensgruppen anzusprechen und aufgrund von „internen“ Empfehlungen können diese Zielgruppen meist leichter erreicht werden.

7.3 Beteiligung der wesentlichen AkteuerInnen

Bei der Erstellung des Umsetzungskonzeptes wurde versucht die wesentlichen Akteure regelmäßig in den Prozess einzubinden. Es wurde allen Beteiligten die Möglichkeit geboten ihre eigenen Ideen und Anregungen einfließen zu lassen. Hierzu wurde bei externen Pressemeldungen und im Rahmen von Berichten in den Gemeindezeitungen stets auf diese Form der Beteiligung verwiesen. Andererseits wurden in Rahmen von Sitzungen und Einzelgesprächen spezifische Informationen eingeholt und Anregungen laufend bei der Erstellung des Umsetzungskonzeptes berücksichtigt.

7.4 Konzept für Öffentlichkeitsarbeit/Kommunikationsstrategie

Hauptverantwortlicher für die Öffentlichkeitsarbeit ist der Modellregionsmanager. Er bereitet Artikel für die Gemeindezeitungen vor, erstellt Presseunterlagen und bereitet die Informationsmaterialien auf.

Weiters soll durch den KEM-Manager die Öffentlichkeitsarbeit im Bereich von Klima- und Energieinitiativen in den Gemeinden koordiniert werden. Dadurch soll eine bestmögliche Abstimmung von Berichten der BürgermeisterIn, den ReferentInnen bzw. Berichterstattung aus den e5 Teams gewährleistet werden.

Auch für die laufende Aktualisierung der Homepage und regelmäßige Betreuung im Bereich der sozialen Medien ist der KEM-Manager zuständig.

Die Organisation von Veranstaltungen erfolgt in Kooperation mit den Gemeinden bzw. den sonstigen externen PartnerInnen.

7.5 Bestehende oder zu gründende Organisationseinheiten

Im Rahmen der Projektentwicklung soll auf bestehende Strukturen und Organisationen zurückgegriffen werden. Diese verfügen über ausreichend Erfahrung und decken wesentliche Kernbereiche ab. Eine Gründung von neuen Organisationseinheiten ist daher vorerst nicht vorgesehen.

7.6 Zielgruppen und Kommunikationskanäle

Die jeweilige Zuordnung der Kommunikationskanäle zu den Zielgruppen definiert sich im Wesentlichen wieder über interne bzw. externe Kommunikation.

Im Rahmen der internen Öffentlichkeitsarbeit werden alle direkt am Projekt beteiligten Personen, Unternehmen und Organisation eingebunden. Dazu zählen:

- BürgermeisterIn, ReferentInnen, GemeinderätInnen
- Themenverantwortliche VerwaltungsmitarbeiterInnen der beteiligten Gemeinden
- Mitglieder des Energieteams
- AnsprechpartnerInnen der Trägerorganisation
- AnsprechpartnerInnen der externen PartnerInnen

Die Zielgruppe der externen Öffentlichkeitsarbeit umfasst jene Bereiche die nicht unmittelbar an der Projektentwicklung beteiligt sind. Hier stehen der Informationsfluss und die Bewusstseinsbildung im Vordergrund.

- BürgerInnen
- Unternehmen
- Vereine
- Touristen

8. Absicherung der Umsetzung, Akzeptanz und Unterstützung der Gemeinden

Stadtgemeinde Spittal an der Drau

Gemeinderatssitzung vom 09.08.2016 – Auszug TO 19

[...]

Der Gemeinderat übernimmt die Empfehlung des Stadtrates (Sitzung am 02.08.2016) und fasst einstimmig nachfolgenden Beschluss:

Die Stadtgemeinde Spittal an der Drau nimmt am Projekt einer gemeinsamen Klima- und Energiemodellregion der Gemeinden Spittal-Seeboden-Lendorf teil. Nach Genehmigung eines diesbezüglichen Ansuchens durch den Klima+Energiefonds – Kommunalkredit Public Consulting GmbH, Wien, sind die anfallenden Ausgaben und Einnahmen in den Jahren 2016 - 2020 in den jeweiligen Voranschlägen vorzusehen, die personellen Recourcen bereit zu stellen, und die anfallenden Umsetzungsprojekte gesondert einer Beschlussfassung zu unterziehen.

Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See

Gemeinderatssitzung vom 10.11.2017 – Auszug TO 15

Antrag KEM Millstätter See

Beschlussfassung: Der Antrag „Einreichung zur Klima- und Energiemodellregion“ wird in der vorliegenden Fassung genehmigt und beschlossen.

Abstimmung: Antrag einstimmig angenommen

Gemeinde Lendorf

Gemeinderatssitzung vom 20.09.2016 – Auszug TO 14

Beitritt zur Klima- und Energiemodellregion Millstätter See (KEM):

Die Gemeinde Lendorf nimmt am Projekt einer gemeinsamen Klima- und Energiemodellregion der Gemeinden Spittal-Seeboden-Lendorf teil. Nach Genehmigung eines diesbezüglichen Ansuchens durch den Klima+Energiefonds – Kommunalkredit Public Consulting GmbH, Wien, sind die anfallenden Ausgaben und Einnahmen in den Jahren 2016 - 2020 in den jeweiligen Voranschlägen vorzusehen und die anfallenden Umsetzungsprojekte gesondert einer Beschlussfassung zu unterziehen.

Abstimmungsergebnis: Einstimmige Annahme.

9. Beilagen zum Umsetzungskonzept

9.1 Beilagen

- Leistungsverzeichnis zu den Umsetzungsmaßnahmen



10. Verzeichnisse

10.1 Foto- und Abbildungsverzeichnis

Foto 01.01: PV-Anlage Tauernpark Spittal, Foto: Barbara Krobath	1
Foto 01.02: GemeindevertreterInnen: v.l. GR Josef Wielscher, Bgm. Gerhard Pirih, Bgm. Marika Lagger-Pöllinger, GV Loréne Stranner, Bgm. Wolfgang Klinar, SR Gerhard Klocker, Foto: Eggspress, Christian Egger .	7
Foto 01.03: KEM Manager DI Georg Oberzaucher, Foto: Barbara Krobath	8
Abbildung 01.01: Räumliche Lage der Gemeinden der KEM, Eigene Darstellung auf Basis Karte Leader Nockregion, Kartengrundlage: Amt der Kärntner Landesregierung.....	10
Abbildung 01.02: Verteilung EinwohnerInnen, Quelle: Daten Statistik Austria – Bevölkerungsentwicklung Stand 2016.....	14
Abbildung 01.03: Bevölkerungsstruktur in den Gemeinden, Quelle: Daten Statistik Austria - Demographische Daten 2014	14
Abbildung 01.04: Bevölkerungsstruktur in den Gemeinden in %, Quelle: Daten Statistik Austria - Demographische Daten 2014	15
Abbildung 01.06: Räumliche Lage der Gemeinden des Regionalverbandes, Eigene Darstellung auf Basis Karte Leader Nockregion, Kartengrundlage: Amt der Kärntner Landesregierung.....	20
Abbildung 01.07: Räumliche Lage der LEADER-Region Nockregion-Oberkärnten (Quelle: Amt der Kärntner Landesregierung, 2014)	20
Abbildung 02.03: Arbeitsstätten nach Bereich und Anzahl, Quelle: Statistik Austria - Registerzählung vom 31.10.2011 Arbeitsstätten und Beschäftigte nach Abschnitten der ÖNACE 2008 und groben Beschäftigtengrößengruppen.....	28
Abbildung 02.04: Arbeitsstätten nach Bereichen und Beschäftigten, Quelle: Statistik Austria - Registerzählung vom 31.10.2011 Arbeitsstätten und Beschäftigte nach Abschnitten der ÖNACE 2008 und groben Beschäftigtengrößengruppen.....	29
Abbildung 03.01: Darstellung Alter Gebäudebestand - Quelle: Statistik Austria - Registerzählung vom 31.10.2011 Gebäude und Wohnungen	33
Abbildung 03.02: Darstellung Energieträgereinsatz für Wärmebereitstellung der Haushalte	34
Abbildung 03.02: Verteilung Gesamtenergiebedarf Haushalte	36
Abbildung 03.03: Verteilung Energieträger Raumwärme Stadtgemeinde Spittal	40
Abbildung 03.04: Verteilung Energieträger Raumwärme Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See.....	42
Abbildung 03.05: Darstellung der Aufteilung des Gesamtenergiebedarfs nach Bedarfs- und Energieträgergruppen	48
Abbildung 03.06: Darstellung der Aufteilung des Gesamtenergiebedarfs nach Bedarfsgruppen	48
Abbildung 03.07: Darstellung Entwicklung PV KEM, Daten KEM-QM.....	52

10.2 Tabellenverzeichnis

Tabelle 01.01: Struktur der kommunalen Arbeitsmärkte, Datenquelle: Demographie Check für die LEADER-Region Nockregion-Oberkärnten Teil 1: Die regionale Dimension, 2014	11
Tabelle 01.02: Gemeindedaten, EinwohnerInnen, Fläche, Seehöhe, Quelle: Einwohnerzahlen Statistik Austria Stand 01.01.2016, Höhenangabe Bezug Gemeindeamt lt. Kagis	13
Tabelle 01.03: Demographische Entwicklung, Datenquelle: Demographie Check LEADER-Region Nockregion-Oberkärnten, 2014	15
Tabelle 01.04: Bevölkerungsentwicklung, Datenquelle: Demographie Check für die LEADER-Region Nockregion-Oberkärnten Teil 1: Die regionale Dimension, 2014	16
Tabelle 01.05: Aufstellung Land- und Forstwirtschaftliche Strukturen, Quelle: Daten Statistik Austria – Agrarstrukturerhebung 2010.....	19
Tabelle 02.01: Auszug SWOT Analyse – Region Allgemein, Quelle: LES LAG Nockregion 2014-2020	22
Tabelle 02.02: SWOT Analyse KEM Millstätter See– Siedlungsraum, Bevölkerung, Nahversorgung	23
Tabelle 02.03: SWOT Analyse KEM Millstätter See– Wirtschaftsraum	24
Tabelle 02.04: SWOT Analyse KEM Millstätter See– Regionale Rahmenbedingungen, Infrastruktur, Verkehr	25

Tabelle 02.05: SWOT Analyse KEM Millstätter See– Energie	26
Tabelle 03.01: Jahresstrombedarf der Haushalte	35
Tabelle 03.02: Treibstoffbedarf nach Haushaltsgröße; Quelle: Energiekonzept Spittal Drau	35
Tabelle 03.03: Energiebedarf Gemeindegebäude Stadtgemeinde Spittal	39
Tabelle 03.04: Energieträgereinsatz der Stadtgemeinde Spittal.....	40
Tabelle 03.05: Sonstiger Energiebedarf der Stadtgemeinde Spittal	40
Tabelle 03.06: Gesamtenergiebedarf der Stadtgemeinde Spittal.....	41
Tabelle 03.07: Energiebedarf Gemeindegebäude Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See	41
Tabelle 03.08: Energieträgereinsatz Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See	42
Tabelle 03.09: Sonstiger Energiebedarf Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See	42
Tabelle 03.10: Gesamtenergiebedarf Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See	43
Tabelle 03.11: Energiebedarf Gemeindegebäude Gemeinde Lendorf.....	43
Tabelle 03.12: Sonstiger Energiebedarf der Gemeinde Lendorf	44
Tabelle 03.13: Gesamtenergiebedarf der Gemeinde Lendorf	44
Tabelle 03.14: Gesamtenergiebedarf der Gemeinden.....	44
Tabelle 03.15: Energiebedarf in der Land- und Forstwirtschaft.....	46
Tabelle 03.16: Gesamtenergiebedarf der gewerblichen Wirtschaft.....	46
Tabelle 03.17: Aktueller Gesamtenergiebedarf nach Bedarfs- und Energieträgergruppen	47
Tabelle 03.18 Solarflächen Marktgemeinde Seeboden am Millstätter See, Daten: Amt der Kärntner Landesregierung, Abteilung 8.....	51
Tabelle 03.19 Solarflächen Gemeinde Lendorf, Daten: Amt der Kärntner Landesregierung, Abteilung 8	51
Tabelle 04.01: Strategien um Schwächen zu reduzieren und Ziele zu erreichen.....	62

10.3 Literaturverzeichnis

Amt der Kärntner Landesregierung, 2006, Kärntner Landesenergieleitlinien 2007 - 2015

Amt der Kärntner Landesregierung, 2014, Energiemasterplan Kärnten 2025

Amt der Kärntner Landesregierung, 2016, Mobilitätsmasterplan Kärnten 2035

Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, 2017, Masterplan Ländlicher Raum, Aufschwung für den ländlichen Raum

IHS, Alpe Adria Universität, 2015, Bericht zur Wirtschaftslage des Landes Kärnten 2014/15, i.A. Amt der Kärntner Landesregierung

IREES, GfK, Fraunhofer, 2011, Energieverbrauch des Sektors Gewerbe, Handel, Dienstleistungen (GHD) in Deutschland für die Jahre 2007 bis 2010, i.a. Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (BMWi)

Klima- und Energiefonds, 2011, Kennzahlen zum Energieverbrauch in Dienstleistungsgebäuden

Landwirtschaftskammer Kärnten, 2007, Arbeitsplattform Wald&Holz in Kärnten – Bilanz und Strategieplan über Aufkommen, Nutzung und Potentiale

Lokale Aktionsgruppe Nockregion-Oberkärnten: Lokale Entwicklungsstrategie der Lokale Aktionsgruppe (LAG) Nockregion-Oberkärnten 2014 – 2020. Radenthein, 2014

Österreichische Energieagentur, 2017, Klima und Energie: Wissen Kompakt, i.A. Klima- und Energiefonds

Österreichisches Institut für Raumplanung, NEUE ENERGIEN 2020 Energieeffiziente Entwicklung von Siedlungen – planerische Steuerungsinstrumente und praxisorientierte Bewertungstools – i.a. Klima- und Energiefonds

Statistik Austria - Abgestimmte Erwerbsstatistik 2015 - Bildungsstand und laufende Ausbildung – Gemeinden
<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Abgestimmte Erwerbsstatistik 2015 - Demographische Daten, Wanderung – Gemeinden
<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Abgestimmte Erwerbsstatistik 2015 - Erwerbsstatus Ausbildung – Gemeinden
<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Abgestimmte Erwerbsstatistik 2015 - PendlerInnen Ausbildung – Gemeinden
<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Abgestimmte Erwerbsstatistik 2015 - Haushalte und Familien Ausbildung – Gemeinden
<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Aktuelle Bevölkerung und Bevölkerungsentwicklung - Bevölkerungsstruktur Ausbildung – Gemeinden
<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Aktuelle Bevölkerung und Bevölkerungsentwicklung - Einwohnerzahl Ausbildung – Gemeinden
<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Ein Blick auf die Gemeinden - Bevölkerungsentwicklung 1869 bis 2017 Ausbildung – Gemeinden

<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Ein Blick auf die Gemeinden - Bevölkerungsveränderung nach Komponenten 2015 und 2016
Ausbildung – Gemeinden

<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Ein Blick auf die Gemeinden - Land und Forstwirtschaftliche Betriebe und Flächen
Ausbildung – Gemeinden

<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Ein Blick auf die Gemeinden - Wohnungen Hauptwohnsitze Ausbildung – Gemeinden

<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Registerzählung vom 31.10.2011 - Arbeitsstätten und Beschäftigte Ausbildung – Gemeinden

<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Registerzählung vom 31.10.2011 - Gebäude und Wohnungen Ausbildung – Gemeinden

<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Statistik Austria - Statistik des Bevölkerungsstandes - Endgültige Bevölkerungszahl 2015 Ausbildung –
Gemeinden

<http://www.statistik.at/blickgem/>, abgerufen am 15. September 2017

Weber, O. Univ.-Prof. Dipl.-Ing. Dr. Gerlind: Demographie-Check LEADER –Region Nockregion-Oberkärnten.
Wien/Radenthein, 2014